

Los QUANTITATIVE EASING (“QE”), una inyección de dinero que no llega a la gente, pero que podría llegar...



Un PARCHE para la CRISIS: los “QE” (en inglés, “Quantitative Easing, y en castellano, "Flexibilización Cuantitativa")²

**Los “QE” son una inyección de dinero de UN BANCO CENTRAL³,
que CREA DINERO de la nada (como se hace siempre con el dinero)
a interés cero o muy bajo
para comprar deuda pública de los Estados
cuando ésta ya es muy exagerada y amenaza con paralizarlo todo
para poder pagar al menos los intereses.**

**A los Estados les sirve para pagar su deuda con los bancos privados, o
sea que es un dinero que no llega al pueblo.**

**EN EUROPA, ESTA SOLUCIÓN SE HA APLICADO
ENTRE LOS AÑOS 2015 Y 2018,**
para remontar la crisis que empezó en 2007,
y que no acababa de levantarse.

¹ Pongo de vez en cuando las montañitas y nuestras casas, para recordar que además de todos estos conceptos y prácticas financieras, estamos Nosotr@s, de carne y hueso, y está el Medio ambiente...

² Videos del BBVA explicando alguna cosa:
<https://www.bbva.com/es/economia-todos-quantitative-easing/>

³ Hasta ahora el japonés (al comienzo del siglo XXI), el de Estados Unidos (Reserva Federal), el de Inglaterra y por último el BCE.

El Banco Central Europeo (BCE) repartió 2,6 billones de euros (2.600.000 millones) en estos 3 años⁴.

Su Presidente, Mario Dragui,
llevaba desde el 2012 diciendo que haría cualquier cosa
con tal de que no se siguieran hundiendo países del euro
(como había pasado con Grecia a finales del 2009).

De hecho,
en palabras del vicepresidente del BCE, Víctor Constancio,
el escenario sería caótico sin estas actuaciones del BCE⁵.

Y en el 2015 se decidieron a hacerlo,
A PESAR DE LA PROHIBICIÓN EXPRESA
de los Tratados de la Unión Europea de que los Bancos Centrales
cumplan su función natural de ayudar a sus Estados⁶.

Los BANCOS COMERCIALES habían conseguido ESTA PROHIBICIÓN
a principios de los 70, y desde entonces los Estados
quedaron en sus manos, porque a partir de entonces
les tienen que pedir prestado el dinero a ellos,
y además prestado, con intereses (fue cuando empezó a crecer la deuda
pública de los países a sus bancos).

Cómo se las arregló el Banco Central Europeo para ayudar a los países europeos, en contra del artículo 123 de la UE?

Pues bueno, cuando ellos quieren, enseguida encuentran la manera.
En vez de considerar que era una ayuda a los Estados,
consideraban que les compraban un “bien”,
(su deuda pública...vaya “bien”!),
y hala, sólo con esa consideración, adelante, todo legal.

Y a que no sabéis cual fue el país más beneficiado?
Pues no fue el que peor iba, aunque tampoco iba bien:
EL MÁS BENEFICIADO POR LOS “QE” FUE ALEMANIA.

⁴ Del artículo “Draghi exige que el gasto público tome el relevo a la acción del BCE. El banco central inyectará 20.000 millones en la economía desde noviembre”. La Vanguardia 13 set 2019 p.46, abajo de la primera columna.

⁵ Diari de TGN 20-03-2016 p.34:
“Después de inyectar en el sistema 774.000 millones, todo sigue igual”

⁶ Artículo 123 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE)
<https://www.boe.es/doue/2010/083/Z00047-00199.pdf>

ESPAÑA VA EN TERCER LUGAR en cuanto a ayudas recibidas:

Al gobierno de Madrid, el BCE le ha comprado aprox. la cuarta parte de su deuda pública, que ahora ya ‘sólo’ es de 1 billón (1.000.000 millones de euros).

Para hacerse una idea, el presupuesto anual del Estado español es de unos 400.000 millones de euros, menos de la mitad de lo que se debe a la banca privada.

A CAMBIO DEL FAVOR: reforma laboral, congelación de pensiones, avances en las privatizaciones...

**ENSEGUIDA CORTARON EL PROGRAMA DE “QE”
Y VOLVIERON A SUS INCREÍBLES PROHIBICIONES,
que sólo benefician a la banca privada⁷.**

Pero como la cosa no levanta, y más Grecias serien un desastre, se está volviendo a aplicar a partir de finales del 2019.

LOS QE NO SON MÁS QUE UN PARCHE

que se ha puesto después de ocho años de crisis continuada,
Una solución más definitiva sería

CAMBIAR nuestro SISTEMA MONETARIO
para que pueda funcionar sin parches.



**La cosa es que
COINCIDIMOS un poco, pero POCO**

⁷ No poder ayudar a los Estados para dejar ese campo libre a los bancos privados.

a) Coincidimos un poco:

Tendría que ser Dinero-Positivo la mayor parte del que se mueve, **y haber menos DINERO-DEUDA**, de ése que esquilma a la población porque tarde o temprano alguien lo tendrá que devolver, ya sea el Estado o un municipio con tus impuestos, o alguna empresa cargándolo en el precio, o tú mism@ si tienes una hipoteca.

Es también lo que se pedía en un referéndum del 2018 en Suiza, lo que se está mirando en Islandia a nivel parlamentario... + dinero positivo, creado por el Gobierno, no por la Banca privada.

Y los ‘QE’ no son DINERO POSITIVO, PERO CASI LO SON

porque les han dicho a los Estados que los irán refinanciando todo el tiempo que haga falta, para que no tengan agobios en devolverlo, y además casi siempre a interés cero, o muy bajo.

Y no coincidimos en un par de cosas muy importantes:

Los ‘QE’ **siguen siendo Dinero-deuda**, aunque con muchas facilidades para su devolución. Pero los gobiernos lo siguen debiendo, esta vez al Banco Central Europeo.

Y este dinero

TENDRÍA QUE SER REPARTIDO DEMOCRÁTICAMENTE, cubriendo presupuestos sociales de estados y municipios, e incluso una parte repartido equitativamente entre la gente, asegurándose que llegue a todos los bolsillos.

Y más después de tantos y tantos años de desaparición constante de millones y millones que han escapado de la sociedad en su conjunto para ir a parar a paraísos fiscales, a la especulación financiera...

Además de ser justo, y más lógico en un país democrático, **es esto lo que reactivaría la economía del país**, y no un dinero que pasa del BCE al Estado y de éste a los bancos, y por tanto desde la sociedad ni se huele, solo se percibe en que una cifra económica, la deuda pública, baja un poco.

Pero como la gente no ve ni un euro de los ‘QE’, y es la gente la que más los necesita, **la economía sigue hundida** y los ‘QE’ apenas sirven para casi nada.

O sirven sólo para evitar el hundimiento en cascada de todos los países

de la Unión Europea, víctima de un sistema financiero que cedió el máximo poder económico a sus bancos privados.

Tanto es así, que **en setiembre del 2019⁸**, **Mario Dragui anuncia que a partir de noviembre volverá a repartir ‘QE’**, a razón de 20.000 millones al mes, unos años más, los que sean necesarios. Por fin han puesto a funcionar la maquinaria del dinero, pero éste sólo va a parar a los bancos. Y a cambio, se pide a los Gobiernos que sigan reduciendo el gasto público.

Y la economía de Europa, a pesar de todo, sigue caminando hacia el estancamiento.

¿Cómo lo explican públicamente?

No vacilan en echarle toda la culpa a la salida de Inglaterra de la UE (el Brexit), o a la guerra comercial entre Estados Unidos y China.

Ni por un momento se refieren a las deudas ingentes que ahogan a la economía a nivel mundial, y a la (consecuente) falta de dinero.

Con lo cual las razones que dan, aunque contribuyan algo a la debacle, pasan a ser excusas.



‘QE’ para el pueblo (= QEP)

⁸ Artículo citado de La Vanguardia, del 13 set 2019.

Las ‘QEP’ serían ‘QE’ bien repartidas, **que dejasen caer en la sociedad una cierta cantidad de dinero positivo, y repartieran bien.** Al menos una parte del dinero que se cree podría repartirse a todo el mundo por igual (Renta Básica Universal), aunque fuera para compensar tantos siglos de repartimiento pésimo, en los cuales la mayor parte ha ido a los banqueros, y en un segundo nivel a los constructores, a los fabricantes de coches...

No somos sólo cuatro idealistas l@s que pensamos así:

- Recientemente, economistas del **FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI)** modelizaron este tipo de propuestas y encontraron una “base sólida” para todos sus supuestos beneficios y efectos positivos adicionales (Benes & Kumhof, 2012).
- La gente del mundo de las finanzas que promovió en **SUIZA** el referéndum por un ‘moneda plena’ (dinero positivo, no de préstamos), también proponía repartirlo entre la gente, además de pasarlo al gobierno, municipios, cantones...
- Después de este experimento de 3 años aplicando “QE”, hay más voces que reclaman que la próxima crisis (que a 2019 ya ha comenzado) se llegue a socorrer no sólo a bancos y estados, sino también a l@s sufrid@s ciudadan@s, con lo que empieza a llamarse **“QEP”**,
= QE for the PEOPLE, para el pueblo, ‘pa la gente’.
.....independientemente de que consigan o no crear trabajo para tod@s nosotr@s, que no tienen pinta de conseguirlo.
- **“Quantitative Easing for People, not banks!”**⁹
En una carta al Financial Times de marzo 2015, **19 economistas firman un llamado al BCE** para que se inyecte dinero directamente en la economía real, ya sea a través de inversiones públicas o transferencias de efectivo a los ciudadanos.
El principal signatario, el profesor Steve Keen explica el concepto de "QE para las personas"

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=2LQrfEy7sUE>

en el programa Keiser de RT.

- **¿Tendría que usarse ‘People’s Quantitative Easing’ en la proxima crisis? (video en Youtube¹⁰)**

La flexibilización cuantitativa, la inyección de dinero nuevo en la economía por parte de los bancos centrales, desempeñó un papel enorme y enormemente controvertido en la lucha contra la última crisis financiera mundial. Para algunos, estimuló la economía e impidió una recesión cada vez más profunda y dolorosa. Para otros, **“QE” protegió a los bancos en lugar de a los hogares, y aumentó la desigualdad de riqueza** al aumentar los precios de los activos.

Con la probabilidad de que el Reino Unido esté muy cerca de la próxima desaceleración, y con las tasas de interés todavía cercanas a mínimos históricos, ¿deberían los responsables de la formulación de políticas replantearse **cómo se inyecta el dinero en la economía en una recesión, con un nuevo modelo de “flexibilización cuantitativa para la gente”?**

Para discutir estos temas y más, la Fundación Resolution realizó un evento en sus oficinas de Westminster con la economista Frances Coppola, autora del nuevo libro “The Case for People's Quantitative Easing”.

Un panel de expertos se unió a Frances para debatir el papel del QE en la próxima recesión.

Ponentes:

- Frances Coppola, autora, bloguera y economista.
- Profesor Jagjit Chadha, Director del Instituto Nacional de Investigación Económica y Social (NIESR)
- Fran Boait, Director Ejecutivo de Positive Money
- James Smith, Director de Investigación de la Fundación
- Torsten Bell, Director Ejecutivo de la Fundación.

- **Campaña en Facebook a favor de los “QEP”:**
<https://www.facebook.com/QuantitativeEasingForThePeople>

¹⁰ https://www.youtube.com/watch?v=Rcd0E_tLQ1g

- **Quantitative easing for the people¹¹**
Anatole Kaletsky, presidente del Instituto para el Nuevo Pensamiento Económico, explica cómo la QE para el público funcionaría en la práctica.

¹¹ <https://www.youtube.com/watch?v=NIIp9zbPlsw>