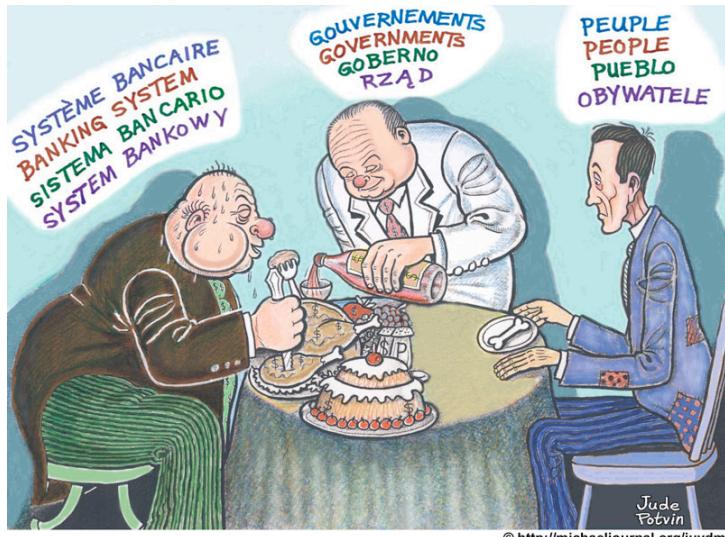


EL ASALTO NEOLIBERAL¹



Es el NEOLIBERALISMO a tope, que los PIRATAS nos intentan vender desde hace tiempo, imponiéndolo a nuestros gobiernos: Consiste en que los gobiernos den **libertad total a la banca privada** y a las grandes empresas (desregulación bancaria, o económica en general, le llaman). Al mismo tiempo, piden la **rebaja drástica de los impuestos**, dos medidas que resumen las políticas de Trump, de Bolsonaro en Brasil... (también en la Unión Europea se 'cuecen habas', aunque con más disimulo).

Ellos a sí mismos se llaman **“LIBERALES”**... no son nadie los asesores de imagen de los Piratas escogiendo las palabras para autodefinirse...

Otra vez más nos han robado la palabra LIBERTAD...!! Porque defienden la libertad para sus manejos económicos, pero casi nunca suelen ser los que defienden las libertades personales.

Todo lo contrario: suelen ser gente muy de derechas, que se mete con la libertad sexual y otras libertades de nuestro cuerpo,

¹ Tomamos la expresión de Noam Chomsky

y con las libertades políticas y sociales (de reunirse, expresar ideas, manifestarse...)... etc. etc.

Pero cualquier joven que llega a la política, o cualquier otra persona que se acerca a ella, cuando oye que hay una gente que se llaman "liberales", puede sentir que éso es lo que ella quiere ser: "LIBERAL". Despues de todo sería la mejor forma de ser a nivel personal.

Así que, repetimos: **UNA VEZ MÁS NOS HAN ROBADO UNA DE LAS PALABRAS MÁS IMPORTANTES para nosotr@s...**



Y ahora, después de algunas décadas de casi total desregulación financiera, cuando todo empieza a derrumbarse, nos siguen vendiendo la fórmula de "total libertad de los mercados y las empresas" como la única forma de seguir adelante, de **SEGUIR CRECIENDO**

que, como veremos, es una necesidad de este sistema tan ilógico para no derrumbarse como un castillo de naipes.

“Cuando trabajaba en el Banco Mundial oía cada día a esos fanáticos del mercado: déjalo libre; que crezca y crecerá y todos nos beneficiaremos de su riqueza. Pero lo único que crece cuando el mercado no se regula son las burbujas, una detrás de otra: la vivienda, la financiera... las hipotecas...”

Ian Johnson, secretario general del Club de Roma².

¿A qué llamamos **ASALTO NEOLIBERAL?**

Los BANCOS COMERCIALES (o sea, los privados) tenían desde hace un par de siglos una AMBICIÓN SECRETA, que al final han conseguido:

DesBancar (nunca mejor dicho) a los Bancos Centrales, y...

SER ELLOS LOS ÚNICOS QUE CREAN EL DINERO QUE TOCAMOS, Y SER ELLOS LOS QUE PRESTAN EL DINERO A LOS GOBIERNOS (con intereses, claro está).

De esta manera tendrían a los Gobiernos en sus manos.

Que es lo que pasa ahora, con las enormes Deudas Públicas, que han subido como la espuma, desde que los Bancos Centrales no cumplen su función natural de ayudar a sus gobiernos creando el dinero (positivo, no como préstamo) que necesitan. Los bancos comerciales tienen a los gobiernos cogidos por el cuello, y consiguen de ellos lo que quieren,

² <https://www.lavanguardia.com/lacontra/20130418/54371311900/la-contra-ian-johnson.html?facet=amp>

aparte de cobrar unos intereses suculentos
que pagamos tod@s
con nuestros impuestos.

El grueso de la deuda de los gobiernos la suelen ir perdonando,
(después de todo, es dinero inventado de la nada no les cuesta nada,
y además desaparecerá al ser devuelto...) **Pero la van apuntando.**

¿CÓMO y CUÁNDO consiguieron los PIRATAS desbancar a los BANCOS CENTRALES?

Se suele decir que el asalto neoliberal fue en los años 70,
pero esto varía bastante de un país a otro.

En Estados Unidos de América fue ya en 1913:

Al menos desde mediados del siglo XIX, los presidentes de EUA se habían resistido
a las pretensiones de los banqueros privados de ser ellos
los únicos que controlaran a su puro arbitrio la creación de dinero.

“Quien controle el volumen de dinero en nuestro país
es el amo absoluto de toda la industria y comercio.
Y cuando uno se dé cuenta de que el sistema entero
está controlado fácilmente, de un modo u otro,
por un puñado de hombres en las más altas esferas,
no le hará falta que le expliquen cómo se originan
los períodos de inflación y depresión.”

(James A. Garfield, presidente de los EEUU desde marzo del 1881
a setiembre del mismo año, en que fue asesinado)

Y unos 20 años antes, ya Abraham Lincoln³ nos decía:

³ Abraham Lincoln, presidente de los EEUU entre 1861 y 1865, en que también fue asesinado.

“El gobierno debería crear, emitir y distribuir toda la moneda y crédito necesario para todos los gastos del propio gobierno y para satisfacer el poder adquisitivo de los consumidores. Mediante la adopción de estos principios, los contribuyentes ahorrarán inmensas cantidades de interés.

El privilegio de crear y emitir dinero es prerrogativa suprema del gobierno, y además es su oportunidad creativa más grande.”

Pero esta resistencia de los presidentes norteamericanos llegó a su fin en 1913, cuando el presidente Wilson ratificó el Acta de la Reserva Federal, permitiendo así al cártel de banqueros internacionales controlar el dinero en su nación.

“Soy el hombre más infeliz.
Involuntariamente he arruinado a mi país.
Una gran nación industrial está controlada por su sistema de crédito.
Nuestro sistema de crédito está concentrado.
El crecimiento de la nación, por lo tanto,
y todas nuestras actividades,
están en manos de unos pocos hombres.
Hemos llegado a estar entre los peor gobernados,
entre los gobiernos del mundo civilizado
más controlados y dominados,
ya no un gobierno de libre expresión,
ya no un gobierno por convicción y por el voto de la mayoría,
sino un gobierno por el criterio y la coacción
de un pequeño grupo de hombres dominante.”

(Woodrow Wilson, 1856-1924, expresidente de los EEUU)

Tanto Lincoln y todos los demás presidentes anteriores a Wilson, como Kennedy (también asesinado), se opusieron a la situación en que la banca privada se hace con el monopolio de crear dinero para prestarlo, incluso al gobierno, con intereses⁴.

“Lincoln señalaba “Tengo dos grandes enemigos: El Ejército del Sur frente a mí y los banqueros detrás. De los dos, el que está atrás es mi mayor enemigo”.

⁴ Ibid

El gobierno de Lincoln tomó posesión del banco central y logró financiar la guerra sin cargo de intereses. Para el cártel bancario encabezado por los Rothschild este fue un duro golpe.

John Fitzgerald Kennedy, el 4 de junio de 1963, en el cincuentenario de la Reserva federal, (el banco central de Estados Unidos) intentó quitarle a éste la potestad de imprimir dinero y de prestarlo con intereses al gobierno.

Fue la Orden Ejecutiva 11110, que buscaba poner fin a la Reserva Federal y devolver la facultad de imprimir dinero al Tesoro de Estados Unidos, sin intereses. >>⁵

En la Unión Europea:

Ya se atrevieron a imponerlo en el **PRIMER TRATADO DE LA UNIÓN EUROPEA** (entonces la llamaban CEE, Comunidad Económica Europea)

el TRATADO DE ROMA, de 1957, en su artículo 101, ahora reconvertido en **artículo 123** del “Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea” (TFUE)⁶, que prohíbe a los Bancos Centrales que sigan ejerciendo su función:

Artículo 123 TFUE: 1. “Queda prohibida la autorización de descubiertos o la concesión de cualquier otro tipo de créditos por el Banco Central Europeo y por los bancos centrales de los Estados miembros, denominados en lo sucesivo «bancos centrales nacionales», en favor de instituciones, órganos u organismos de la Unión, Gobiernos centrales, autoridades regionales o locales u otras autoridades públicas, organismos de Derecho público o empresas públicas de los Estados miembros, así como la adquisición directa a los mismos de instrumentos de deuda por el Banco Central Europeo o los bancos centrales nacionales.”

⁵ *íbid*

⁶ Aquí tenéis el link del TFUE: <https://www.boe.es/doue/2010/083/Z00047-00199.pdf>

Así que suele ser **CON LA ENTRADA a la Unión Europea⁷** cuando **los GOBIERNOS se ven privados de la protección de un Banco Central, y OBLIGADOS A PEDIR PRÉSTAMOS A LOS BANCOS COMERCIALES Y OTROS PRESTATARIOS** (como fondos de pensiones etc.).

No se habló para nada de esto en los momentos de la creación de la Unión Europea, jeje, **sólo se hablaba de la moneda única**, de lo cómodo que sería para viajar...

Parece que nadie se leyó bien el Artículo 123.
Los que entendían un poco pensaban que el Banco Central de España dejaría de hacer su función, pero sería substituido por el Banco Central Europeo.
No caían en que también éste había quedado inhabilitado para ayudar a los países.

En España:

-Se exige, de facto, a España, para entrar en la CEE (actual UE), el cese de las ayudas al Gobierno del Banco de España.
Así que desde 1986, cuando España entró en la CEE, ya tuvo que empezar a ajustar su comportamiento a las nuevas reglas.

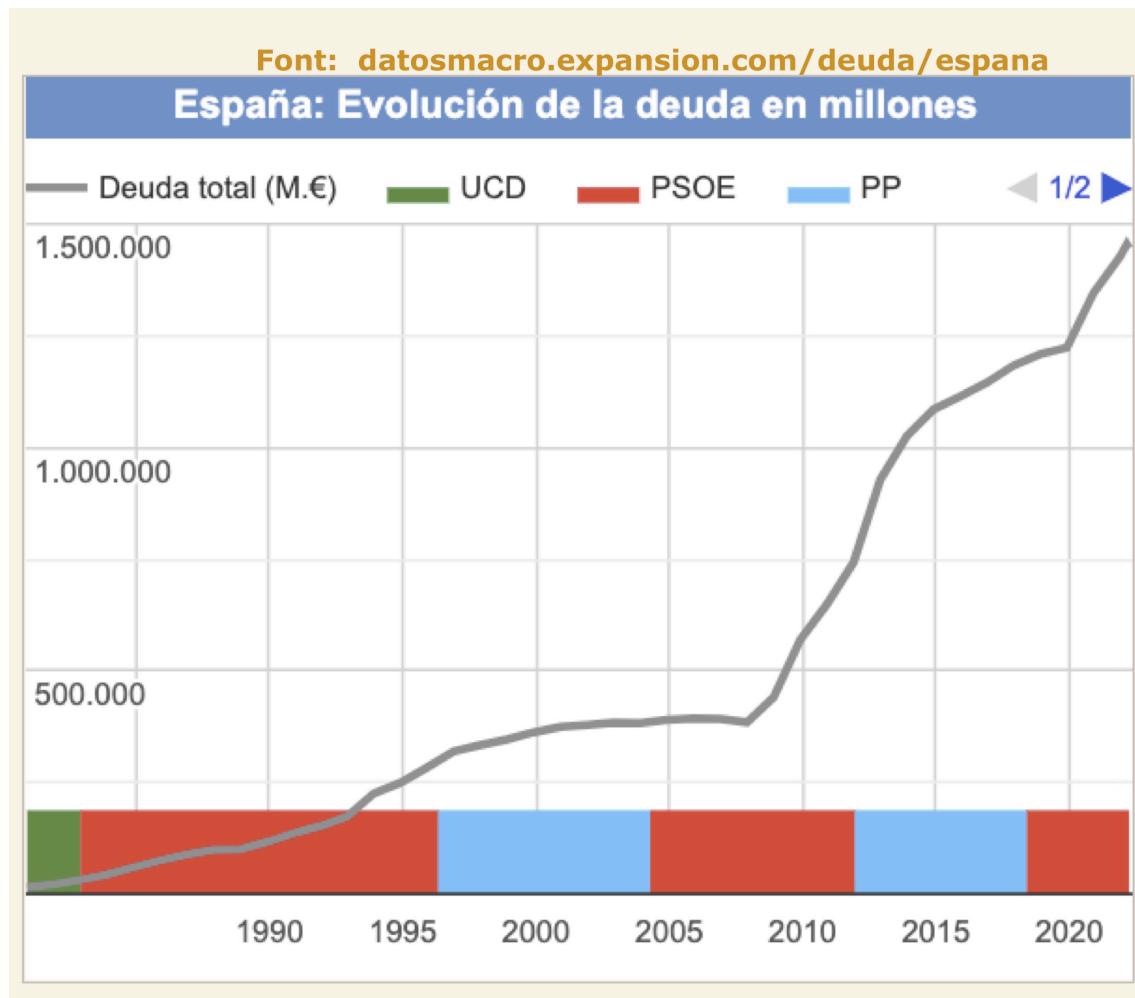
- En 1992 se firmó el Tratado de la Unión Europea, que incluía los pasos hacia la unión monetaria. En él se establecían, en tres fases (Plan Delors), los pasos hacia la moneda única.

-Formalmente, se entierra definitivamente la posibilidad de que el Banco Central de España diese dinero a los entes públicos con la Ley de Autonomía del Banco de España de 1994.

⁷ Hay excepciones que se resisten más tiempo, como Francia, que aunque entra en la entonces CEE en el momento de su fundación, en 1957, no desactiva su Banco Central hasta 1973, a finales de la presidencia de Georges Pompidou.

Desde su ingreso en 1986, lo público hubo de ir reduciendo su recurso al Banco de España, hasta su desaparición legal definitiva en 1994. Durante ese período transitorio todavía debió de haber algo de creación monetaria para lo público, pero muy marginal.

Y es en estos años (en que el Banco Central empieza a abandonar su función de ayudar al Estado, cuando empieza a aparecer la Deuda Pública española, al quedar el Estado a merced de los préstamos de los Bancos comerciales y de los grandes fondos de pensiones:



- También se nos pidió para entrar en la Unión Europea un alto grado de desmantelamiento de industrias básicas, exigiéndonos la dedicación de la economía al sector servicios, sobre todo Turismo.

En Japón :

Hay un documental muy interesante, “Los principios del Yen”, basado en el libro con el mismo nombre del economista de la London School of

Economics, Richard Werner, que nos cuenta cómo después de la segunda Guerra Mundial, la economía de Japón se recuperó y funcionó muy bien gracias a una política económica de planificación y apoyo de su Banco Central,
es decir, lo contrario de lo que propugna el neoliberalismo.

Hasta que una nueva generación de economistas formados en Estados Unidos ocuparon puestos clave del sistema económico, y provocaron una crisis financiera por el sistema de hacer préstamos masivamente, por encima de la capacidad de devolución de los mismos.

Y cuando la crisis era ya muy fuerte, consiguieron desbancar al Banco Central
e impusieron el monopolio de creación de dinero de la Banca privada.

Tuvieron que provocar una crisis para hacerlo, ya que es difícil introducir cambios en una economía que funciona bien.

Por cierto, es un tipo de crisis que nos recuerda mucho a la sufrida por los países occidentales en 2007, también provocada por una concesión masiva de créditos que ya se veía que serían imposibles de devolver,
sobre todo en Estados Unidos, que es donde empezó la crisis.

En los demás países del Mundo:

Y en los demás países de la esfera o con influencia occidental los Piratas también han ido consiguiendo el apetitoso botín de ser ellos quienes prestan con interés a los Gobiernos.

El mismo video nos cuenta con detalle el proceso en otros países del lejano oriente, como Singapur. Primero provocan la crisis, de diferentes maneras, como por ejemplo ataques especulativos a la moneda local,
y entonces entra en acción el Fondo Monetario Internacional (FMI), que “salva” al país con préstamos que se conceden con la condición de que el país “se modernice”,
un eufemismo cuyo significado es que se implanten las tesis neoliberales:

- privatizaciones de servicios públicos,
- venta de bienes públicos (puertos y aeropuertos, edificios emblemáticos...)

- y entre otras medidas más, la más importante de todas: La prohibición al Banco Central del país de ejercer su función natural de ayudar a su gobierno, dejando esta función a la banca comercial, que ayudará pero mediante préstamos con intereses, con lo que a partir de entonces la Deuda Pública del país subirá y subirá. A esto le llaman “independización del Banco Central” .

Es decir, que en los diferentes países del mundo el Asalto Neoliberal viene de la mano de los préstamos del Fondo Monetario Internacional.

Y después del ASALTO NEOLIBERAL

el problema de los habitantes de la isla del cuento
vuelve a ser imposible de resolver.

Desde los años 70, **TODO EL DINERO ES DEUDA**,
lo cual, además, también quiere decir algo que resulta difícil de creer:
SI NO HUBIERA DEUDAS, NO HABRÍA DINERO.

**“Así es nuestro sistema económico.
Si no hubiera deudas, no habría dinero”**

(Marriner S. Eccles, Presidente y Gobernador de la Reserva
Federal)

Al mismo tiempo, las deudas a los Bancos comerciales
suben y suben y suben, y se van convirtiendo en deudas
(tanto públicas como privadas) imposibles de devolver.

Y los bancos comerciales cada vez se ponen más morados
cobrando intereses.



Y LOS INTERESES de tanta deuda, ¿quién los paga?
¡¡ Pues en el caso de la deuda pública,
TODOS LOS HABITANTES DEL PAÍS,
CON NUESTROS IMPUESTOS !!
¡¡¡ Habas contadas!!! !!! Negociazo seguro!!!!

**Van perdonando la DEUDA PÚBLICA en sí,
y conformándose con los intereses,
hasta que un día, en que la deuda ya es muy grande,
dirán: "SUFICIENTE, HASTA AQUÍ HEMOS LLEGADO,
nos debéis demasiado,
TENEMOS que INTERVENIR el país!"**

Entonces pueden quitar al presidente y demás cargos
y se ponen ellos.

Es lo que pasó en Grecia.

**Venden todo lo que el país
tenga de valor**
(a veces lo compran ellos mismos,
y sus amigos...),
y se quedan con el dinero obtenido,
a cuenta de la inabarcable deuda.

**Reducen a tope las pensiones,
los servicios públicos se privatizan**
para pasar a sus manos y a las de sus amigos...

Las GOPE

Todo esto también está pasando, no sólo en Grecia, sino en los demás países de la Unión Europea, ya que **es la política económica que exige el Consejo Europeo**, cada año, a los presidentes de Gobierno.

Cada año, el Consejo de Europa y un organismo europeo llamado Eurofin (“fin” de finanzas) hacen para cada país un escrito que se llama **GOPE (Grandes Orientaciones de Política Económica)**.

El país responde con otro escrito, le aceptan la respuesta, (o no se la aceptan y tiene que volverla a escribir), y si no lo cumple la multa es del 0,2% del PIB. En España en que el PIB son 2 billones, serían 40.000 millones de euros, o sea que las Orientaciones son de hecho obligaciones.

Lo que piden, para hacernos una idea, es exactamente lo que tuvo que hacer Macron⁸ al principio de su mandato, y es el ABC del IDEARIO NEOLIBERAL (aparte de la ya conseguida desactivación de los Bancos Centrales: Reforma laboral quitando derechos a los trabajadores, privatización de autopistas, transportes y otros servicios públicos, bajar pensiones, reducir gastos sociales, sobre todo en sanidad...

Curiosamente en las GOPE de España este año 2019 nos dieron un poco de tregua, nos dijeron que lo principal ya estaba hecho...

Sí que es verdad que **el PP ya había llevado a cabo muchas de estas medidas impuestas por las GOPE en años anteriores**.

⁸ Presidente de Francia

Y en premio fuimos favorecidos por los QE,
una inyección de dinero de Europa
(por supuesto en forma de préstamo, aunque a intereses bajos)
destinada a que no hubiera más ‘Grecias’ (ver Anexo al final).

Aún así se esperaban más imposiciones que este año no han llegado.
Puede ser para dar tregua por las elecciones,
y permitir a Pedro Sánchez prometer
que mantendrá el poder adquisitivo de las pensiones según el IPC
(lo cual será por poco tiempo...).

Y esta es la manera en que nos van imponiendo en Europa
las medidas del neoliberalismo, que ya estaban escritas
desde el Tratado de Roma de 1957, que en su artículo .

Artículo 119 TFUE⁹:

“...adopción de una política económica que se basará en la estrecha coordinación de las políticas económicas de los Estados miembros, en el mercado interior y en la definición de objetivos comunes, y que se llevará a cabo de conformidad con el respeto al principio de una

ECONOMÍA de MERCADO abierta y de **LIBRE COMPETENCIA.**”

Según este artículo, **cualquier reclamación a un tribunal europeo para la privatización de un servicio público será atendida.** Por tanto esconde amenazas como la privatización en toda la UE, con la consiguiente subordinación de la su gestión al criterio del beneficio máximo a corto plazo, de la **SANIDAD**, la **EDUCACIÓN**, las **PENSIONES**, la gestión del **AGUA**, **TRANSPORTES**, **Servicios a PERSONAS**, etc.

Éste es uno de los artículos que, según muchos analistas, más provocó el rechazo de Francia y Holanda a la propuesta de Constitución¹⁰ del 2005, lo cual llevó a la UE a desestimarla como tal constitución y reconvertirla en el tratado de Lisboa (2007), y más tarde en el TFUE (Tratado de Funcionamiento de la UE).

⁹ (Idéntico al antiguo artículo 101 del TCE, o Tratado de Roma, de 1957)

¹⁰ En la propuesta de Constitución europea, que fue desechada, era el artículo III-177. Sólo hemos encontrado por Internet este texto en francés: <https://constitution-europeenne.info/texte.htm>