

Imaginando SISTEMAS ECONÓMICOS DIFERENTES:

De la DEUDA
al BIEN COMÚN
(Un cuento futurista)



Muy inspirado en el
Economía Natural de



de Bernd Hückstädt (gradido.net/de/book)



Libro "Gradido,
la Vida",

CONTACTO CON LA AUTORA:

lola.paniagua.valle@gmail.com

<https://www.transformarlamacroeconomia.org>

En este blog se pueden ver y bajar este libro,
y escribir comentarios (al libro, a los anexos...)

Ver también nuestro TALLER de MACROECONOMÍA

en: <https://www.youtube.com/channel/UCHGJajrPg3kZFIR-MdxWLMMA>

En VERDE, directamente del libro

"Gradido, Economía Natural de La
Vida, de Bernd Hückstädt
(ver link en la portada)

En NEGRITA: Lectura rápida

En ROJO Los títulos y lo muy IMPORTANTE



Creative Commons Licence - Reconocimiento-CompartirIgual CC BY-SA

Esta licencia permite a otros re-mezclar, modificar y desarrollar sobre esta obra incluso para propósitos comerciales, siempre que me atribuyan el crédito y licencien sus nuevas obras bajo idénticos términos. Cualquier obra nueva basada en ésta, lo será bajo la misma licencia, de modo que cualquier obra derivada permitirá también su uso comercial.

ÍNDICE de CONTENIDOS

Antes de empezar	6
------------------------	---



PARTE I:

EL SISTEMA ANTIGUO	8
---------------------------------	----------



EL CAPITALISMO	9
EL DINERO-DEUDA.....	12
La necesidad del CRECIMIENTO CONTÍNUO.....	14
CONSECUENCIAS... ..	15
Los BANCOS CENTRALES... ..	16
EL NEOLIBERALISMO y las DEUDAS PÚBLICAS	17
EL VALOR de la DEUDA ACUMULADA	20



PARTE II

DESCRIPCIÓN DEL NUEVO SISTEMA..... 21



¿Cómo es este nuevo sistema?.....	22
¿Y si queremos ahorrar?	23
Jornada laboral	24
¿Les niños cobran la Renta igual que los adultos?	25
¿Y los trabajos más duros, o considerados desagradables?	25
¿Les empleadas de las administraciones siguen siendo funcionarios?	25
¿Y si alguien quiere trabajar y no encuentra trabajo?.....	26
¿Es bueno para la gente que sus necesidades estén cubiertas?	27
Parecido al comunismo primitivo pero con internet.....	27
¿Hay papel moneda?	28
El bienestar triple	28
Nuevos valores, situaciones, sentimientos... ..	28
Antes	28
Ahora	30
Más ventajas	30



PARTE III:

EL CAMBIO DEL ANTIGUO AL NUEVO SISTEMA34



¿Cómo se llevó a cabo el cambio al nuevo sistema monetario y económico?	35
Introducción.....	35
Los cambios políticos	36
El cambio de política monetaria	37
La condonación de las antiguas deudas.....	40
Cómo se fue cambiando de la antigua a la nueva moneda	42
Este cambio de moneda era voluntario	42
La gente con menos dinero	43
Aspectos laborales	44
El comercio, alquileres... ..	44
El Estado, los municipios.....	45
La Canasta básica de la compra del país y la ampliada	46
El Medio ambiente	47
Desfases y diferencias entre países	48
Más sobre la transición	46
Y ésta es la historia que os quería contar	48



Apéndice

Principal divergència con Gradido:

¿Renta Básica Incondicional, o Ingreso Básico Activo

(en base a la participación en Trabajos comunitarios)? 51

ANEXOS

1.- Otra PROPUESTA DE SOLUCIÓN

(Parecida en algunos puntos a la de mi cuento futurista) 55

<https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/una-propuesta-de-solucion-de-la-fundacion-positive-money/>

Es un sistema matemáticamente imposible

<https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/es-matematicamente-imposible-que-este-sistema-funcione-bien/>

Qué és una progresión “EXPONENCIAL”

<https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/progresiones-y-crecimientos-exponenciales/>

El Gran CASINO del mundo

<https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/el-gran-casino-del-mundo/>

¿Qué pasa cuando pides prestado 200.000 euros?

<https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/25/que-pasa-cuando-pides-prestados-200-000-euros-y-te-los-dan/>

¿MONEDA PROPIA DE CADA PUEBLO O NACIÓN?

<https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/moneda-propia-de-cada-pais-region/>

CONTRATOS NULOS: ¿Las actuales deudas lo serían?

<https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/contratos-nulos/>

¿Que opinan sobre nuestras propuestas las IDEOLOGIAS DE IZQUIERDAS?

<https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/que-opinan-nuestras-izquierdas/>

BIBLIOGRAFIA, videos, webs... (reducida)

<https://transformarlamacroeconomia.org/bibliografia-videos-webs/>

ANTES de EMPEZAR

No soy economista, me licencié en ciencias químicas.

Y como todo experimento que se hace por primera vez,
este cuento irá mejorando con el tiempo.

Gracias por acompañarme en esta versión.

Descubrí “Gradido” y me hizo clic.

Gradido es una propuesta de modelo económico
que pone al ser humano y a la naturaleza en el centro.
Habla del dinero como Bien Común, de jubilación digna
y de valorar el trabajo de cuidar la vida.

Me refiero al libro

“Gradido, Economía Natural de la Vida”, de Bernd Hückstädt ¹

Este cuento es mi manera de contarlo.

Quizás el hecho de no venir de economía
me permite contarlo sin demasiada jerga, desde el sentido común...”

También añadido muchas cosas de mi propia cosecha.

Y en los anexos encontraréis también otra propuesta,
la de la asociación “Dinero Positivo” ²



¹ Se puede bajar gratuitamente en <http://gradido.net/de/book>

² <https://dineropositivo.es/saber-mas/nuestra-propuesta/>

PARTE I :

EL SISTEMA ANTIGUO³



“Más vale que la gente no comprenda nuestro sistema monetario y bancario.
Porque si lo comprendieran,
creo que habría una revolución al día siguiente.”⁴



“Deberíamos tratar de ser los padres de nuestro futuro.
en lugar de los descendientes de nuestro pasado”
(Miguel de Unamuno)

“NO tener DEUDAS es SANO” ⁵

³ (...el sistema que tenemos ahora, vaya)

⁴ Henry Ford, industrial norteamericano (1863-1947)

⁵ BERND HÜCKSTÄDT en su libro, referenciado en la portada.



Lo llamaron **CAPITALISMO** y con razón

ya que su principal característica era que permitía a **los BANQUEROS**,
que era como se llamaba a los que guardaban el dinero de los demás,
hacer al mismo tiempo otra función
que para los demás ciudadanos era desconocida:

¡FABRICABAN DINERO de la NADA!

!!! Estos banqueros CREABAN DINERO a VOLUNTAD !!!!

Y es así como se pudieron crear los enormes capitales,
que permitieron a partir del siglo XVI:

- **FLETAR BARCOS** para saquear las riquezas de los países lejanos
que se acababan de descubrir...
- construir los **GRANDES PUERTOS** donde atracaban tantos barcos,
- también hacer **GUERRAS** muy costosas,
- construir las **ENORMES FÁBRICAS** donde se fabricaban en serie
muchos productos,
- construir las **VÍAS DE TREN**, los **TRENES**, las **CARRETERAS**
cuando apareció el automóvil...
- hacer funcionar a tope las **MINAS DE CARBÓN, HIERRO ETC.**
necesarias para todo ello...

En resumen, **esta gran disponibilidad de dinero hizo posible el GRAN DESARROLLO de la ERA INDUSTRIAL**



Todo empezó hacia el siglo XVI,
con unos artesanos que trabajaban el oro y la plata,
entre ellos los Goldman de Amsterdam,
y también en otros lugares del norte de Europa (Suecia, Inglaterra...).



Estos orfebres,
tenían depósitos muy seguros para guardar los metales preciosos.

Y para ganarse un plus,
ofrecían también el servicio de guardar en estos depósitos los lingotes y monedas a la gente rica.

Daban a sus clientes un RECIBO en PAPEL
por valor der la plata y el oro guardados.

Y se puso de moda que esos recibos de papel sirviesen para comprar cosas,
así que esta gente rica se olvidó bastante de su oro y su plata:
prefería funcionar con los recibos de papel,
que así se convirtieron en **BILLETES de DINERO.**

Los incipientes banqueros

también funcionaban como PRESTAMISTAS,
pero la gente ya no les pedía plata y oro,
sino BILLETES, que eran mucho más cómodos de manejar.

Y claro, tenía que pasar...

Pronto empezaron a prestar más billetes que el oro que tenían!
Y con los intereses que cobraban por los préstamos,
se enriquecieron bastante.



¡¡ Había comenzado a funcionar el DINERO-DEUDA,
CREADO DE LA NADA
cada vez que alguien pedía un PRÉSTAMO!!





Otra cosa que hacían y que se veía venir:

**Los Nuevos banqueros se empezaron a proveer ellos mismos
de estos billetes en gran cantidad,**
y con ellos derrochaban dinero a mansalva
(lo cual al fin y al cabo favoreció a sus comunidades).

Pero ocurrieron algunos contratiempos.
Ante la ostentación de riqueza de los banqueros,
muchos clientes empezaron a sospechar que se estaban gastando
los depósitos de oro y plata que habían guardado en sus arcas.

Y un día se arremolinaron ante su taller, amenazadores.
Pero cuando los banqueros abrieron las puertas de los depósitos,
y vieron que todo su oro seguía allí,
se quedaron tranquilos y se fueron.

Más adelante, **la Justicia tomó cartas en el asunto,**
y pudo comprobar que se habían imprimido más billetes
que el oro y plata guardados en los depósitos.

Esta vez se llevaron presos a los banqueros,
y estuvieron a punto de cortarles el cuello, literalmente.

Pero a última hora, se reunieron
los hombres que más se habían enriquecido
con la nueva situación. Después de todo, a casi todos les iba bien,
aquella profusión de dinero y la consiguiente actividad...

**Convencieron a los jueces de que era mejor
que el engaño continuara.**

Así que los jueces les dejaron en libertad,
aunque **les impusieron una condición:**
**No podían imprimir más dinero que
9 veces el valor del oro y plata que tenían.**

Pero nadie se preocupó de ver que la condición se cumpliera.

No interesaba para nada que así fuera.





Le llamaron **DINERO-DEUDA**

porque se creaba de la nada
en el momento de conceder un préstamo.

Eso sí, luego **había que devolverlo, y con intereses.**

Pero **matemáticamente no es posible⁶**

que una sociedad (pueblo, ciudad, nación...)
reciba un dinero en préstamo
y tenga que devolverlo con intereses.

Algunes se arruinaban y perdían las casas etc.
que habían ofrecido como aval
(era un sistema de ganadores y perdedores).

A otros les iba mejor el negocio pero no lo suficiente,
y tenían que “refinanciar” el préstamo, es decir,
pedir un nuevo préstamo para poder pagar los intereses del anterior.

**SUS NEGOCIOS TENÍAN por lo tanto
QUE IR CRECIENDO CADA AÑO, y CADA VEZ MÁS
para poder satisfacer a los banqueros.**



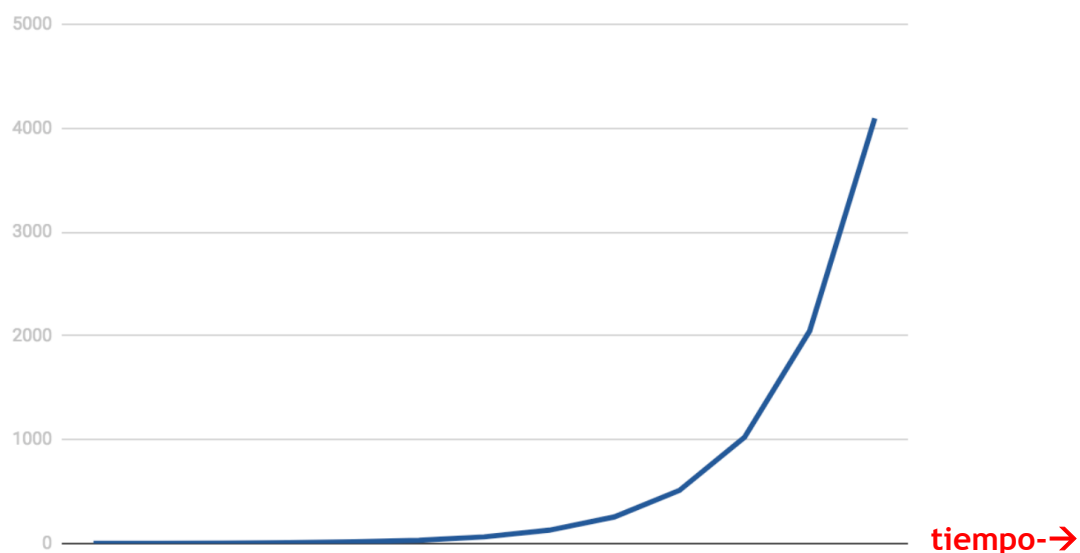
⁶ Ver Anexo 2



**Toda la economía tenía que
IR CRECIENDO CONTÍNUAMENTE y CADA VEZ MÁS,**
según una curva exponencial.

Era una curva así, que en los últimos tramos tiende al infinito.

Pero...



¡ nada puede tender al infinito en nuestro mundo material...!

Al principio, mientras la curva era casi horizontal,
era un crecimiento asumible.

Pero al llegar a la zona de inflexión, hacia finales del siglo XX,
la cosa se puso cada vez más difícil y hubo que afrontar crisis,
inversiones faraónicas a costa del medio ambiente
que ya no daba más de sí, también guerras,

para apoderarse de materias primas en otros países,
y para poder fabricar más armamento
a costa de los impuestos de la gente...

Más CONSECUENCIAS

de la NECESIDAD de CRECER

(o sea de aumentar los beneficios cada año):

...**EXPLOTACIÓN** cada vez mayor de los trabajadores,
mientras **con el maquinismo**
los puestos de trabajo iban disminuyendo.

Aumento del **PRECIO de las VIVIENDAS...**

OBSOLESCENCIA PROGRAMADA

que consistía en que los productos
se hacían intencionadamente de poca calidad,
para que durasen cada vez menos, y así poder vender más,
con el consiguiente aumento de desechos industriales
que iban a parar al medio ambiente...

PRIVATIZACIÓN de los SERVICIOS PÚBLICOS **(sanidad, educación, pensiones...)**

para convertirlos en el negocio de unos pocos...

Etc. etc. etc. etc.



Los BANCOS CENTRALES

Los banqueros prestaban también a los reyes y gobernantes (para fletar barcos, para guerras... para los lujos de la corte...). A países como España los dejaron en la bancarrota, de manera que todo el oro que se trajo de América y otros lugares fue a parar a las arcas de estos prestamistas, sobre todo holandeses, y aún así estos gobiernos quedaron endeudados.

Pero **los banqueros no querían que se hundieran los gobiernos de sus respectivos países.**

Necesitaban su policía para poner orden, sus leyes etc.

Y para salvar la imposibilidad matemática de que esos gobiernos pudieran devolver deudas + intereses, decidieron crear los Bancos Centrales.

Los Bancos centrales permitían a los gobiernos crear dinero sin intereses (dinero soberano) para atender a sus necesidades.

Los gobiernos podían así compensar sus eventuales déficits monetarios, y **era un dinero exento de la obligación de devolverlo, al no ser Dinero-Deuda,** que acababa llegando a la sociedad y ayudaba con el problema de pagar los intereses de las deudas bancarias.



EL NEOLIBERALISMO

Fue la fase siguiente.

Los banqueros ya no querían
que los gobiernos fueran bien, sus leyes les molestaban,
preferirían un Gobierno mundial.

Por eso se les llamaba también ‘globalistas’.

Y decidieron quitar a los países el poder de crear dinero
cuando lo necesitaban, a través de sus Bancos Centrales,
para que se lo tuvieran que pedir prestado a ellos.

Primero lo consiguieron
en los **Estados Unidos de América,**
en **1913**, después de matar a 4 presidentes que se negaban,
o mejor dicho 5, contando a Kennedy
que estaba a punto de recuperar la soberanía monetaria
cuando lo asesinaron.

En Europa lo conseguían a medida que los países iban entrando en la Unión Europea.

Desde el momento en que se creó, en sus Tratados aparecía un artículo⁷, que con lenguaje difícil de entender para los profanos del mundo de las finanzas, prohibía a los Bancos Centrales, tanto a los nacionales como al Europeo, ayudar a los gobiernos, incluyendo también ayuntamientos, y cualquier entidad oficial.

En el resto de países de la órbita occidental

lo iban consiguiendo **cuando el país se veía obligado a pedir un préstamo** al Banco Mundial o al Fondo Monetario Internacional.

Una de las condiciones era siempre

‘modernizar su Banco Central’, es decir, **quitarle la capacidad de crear dinero.**

Todo esto NO LO SABÍAN NI LOS ECONOMISTAS de la época, con contadísimas excepciones.

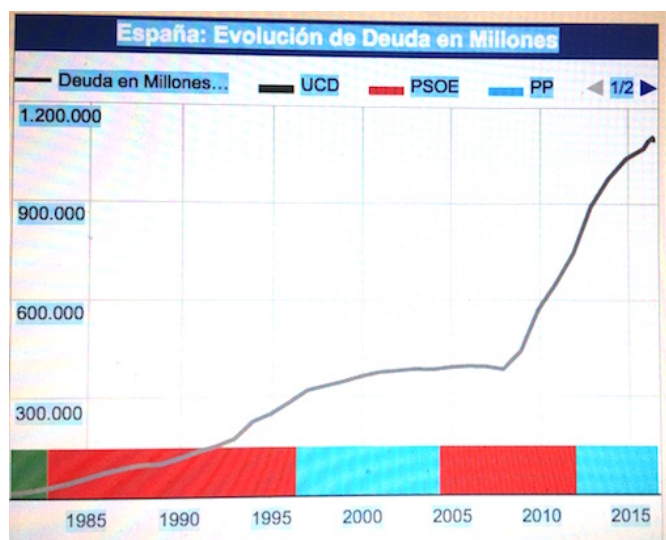
Se pensaban que el Neoliberalismo se instaló cuando en 1971 Nixon, un presidente de los EEUU, anuló el Patrón Oro (la convertibilidad de billetes en oro y la correspondencia de la creación monetaria con el oro existente).

Pero esa convertibilidad y esa correspondencia ya no existían desde el tiempo de los banqueros holandeses, al comienzo del capitalismo.

⁷ Era el artículo 104⁷ del Tratado de Maastricht (1992) y 101 del TCE (1957), pero no se habló para nada de él en los momentos de creación de la UE, sólo se habló de la comodidad de tener una moneda única.

Y cada vez que lo conseguían en un país,
esto de prohibirle hacer dinero,
o sea **quitarle la SOBERANÍA MONETARIA,**
el país comenzaba a acumular una creciente
DEUDA PÚBLICA

hacia los banqueros privados,
al tener que recurrir a sus préstamos continuamente
(ver el ejemplo de España desde su entrada gradual en la Unión Europea,
hacia 1984, hasta el 2018)



Font: datosmacro.expansion.com/deuda/espana

Hasta que un día los bancos acreedores de la Deuda
consideraban que ésta era ya demasiado grande y
INTERVENÍAN el país,
substituyendo a los gobernantes, comprando sus bienes
(desde puertos y aeropuertos hasta bienes básicos como el agua),
y anulando todo resquicio de democracia⁸.

⁸ **Esto lo hicieron en Grecia en el 2010**, y pensaban seguir con España, Irlanda, Italia... Luego frenaron un poco, pero a menudo se comenta que la deuda pública de la mayoría de países les está poniendo en peligro de intervención por parte de sus acreedores, los bancos privados.

El valor de la DEUDA ACUMULADA

La DEUDA PÚBLICA MUNDIAL,

sumando la de gobiernos, empresas y hogares, alcanzó en 2025 los 307 billones de dólares,

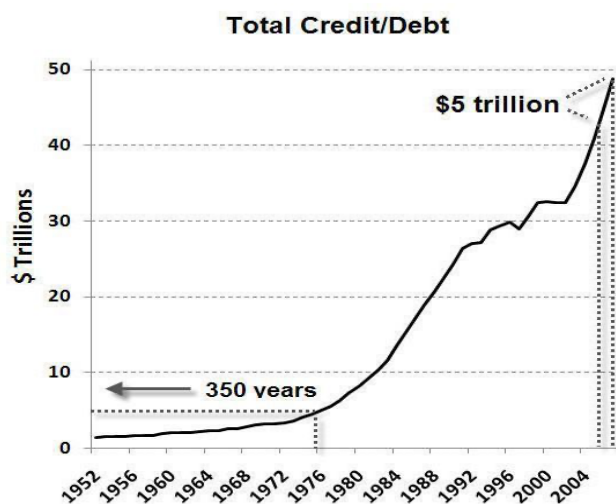
y **triplicaba el tamaño**

de la economía del planeta⁹.

Llegó a ser un lastre que impedía el normal funcionamiento de la Economía a todos los niveles.¹⁰



Sólo podía mantenerse la estructura capitalista mediante guerras y proyectos faraónicos, mientras la gente estaba cada vez más empobrecida.



**Curva Deuda
(Pública + Privada)
mundial
del 1952 al 2010**¹¹

no necesitan de momento mucho más.

olíticos los tienen tan intervenidos que

⁹ Dato proporcionado por IA.

¹⁰ Imagen: <https://fortuna.perfil.com/2019-01-03-202174-a-cuanto-asciende-la-deuda-mundial/>

¹¹ Fuente: <https://dineropositivo.es/wp-content/uploads/2014/12/Creando-un-sistema-monetario-soberano.pdf> pag.6

PARTE II ¹²:

DESCRIPCIÓN DEL NUEVO SISTEMA



**“La introducción de DINERO NO ALMACENABLE
llevaría a la creación de valores en formas más esenciales”
(Albert Einstein)**

**“No pretendamos que las cosas cambien
si seguimos haciendo lo mismo”
(otra vez Albert Einstein)**

**“Es importante entender que la creación del dinero no es más que el
generar números en un ordenador.
... Es muy fácil alterar las reglas y crear dinero viviente que les sirva para
bien a todos y permita la supervivencia
de la humanidad, en paz y armonía con la Naturaleza.”
(Bernd Hückstädt, “Economía Natural de la Vida” p. 64)**

¹² Se refiere al nuevo sistema socioeconómico que se instaura en los años 20 de este siglo.
Sería la explicación a un viajero del tiempo de principios de siglo que quiere conocernos.

Porque además, como dijo Norman Mailer, autor estadounidense:
**“Lo que empiezas escribiendo como ciencia ficción hoy,
mañana lo terminarás como un reportaje periodístico”**

¿CÓMO ES ESTE NUEVO SISTEMA?

En algunos pueblos de Africa, en que se vive de las palmeras (semillas y fruta, aceite, fibras para vestidos, revestimiento de techos de las viviendas etc. etc.), cada vez que nace una niña se planta una palmera.

Pues bien, como ya hemos visto que el dinero se crea a voluntad, y para estar seguras de que todas las personas tienen el dinero suficiente para vivir dignamente, en nuestra sociedad...

...CUANDO NACE ALGUIEN, Y HASTA QUE SE MUERE, SE CREA MENSUALMENTE DINERO ¹³ SUFICIENTE PARA PERMITIR SU DESARROLLO PERSONAL Y SOCIAL.

Nuestro Banco Central crea al mes 3.000 unidades monetarias por cada ciudadane, desde que nace hasta que muere.

Es un dinero “NO ALMACENABLE”, que se oxida, como el que imaginaba Einstein en la página anterior. Cada año su valor se reduce a la mitad.

De los 3.000 Pecs (aquí en Catalunya les dimos este nombre, y eran parecidas en valor al euro)

1.000 se le pasan a la persona cada mes,
1.000 son para el Estado para proveer los gastos públicos, y
1.000 son para actuaciones de recuperación del Medio ambiente.

Està claro que los últimos 2.000 se desparrraman también en la sociedad, facilitando que tode el que quiera, con su trabajo, aumente su renta de 1.000 euros efectuando diferentes trabajos en temas públicos y mediambientales. Y también existe la iniciativa privada.

Especialmente importante es el control del carácter democrático y la transparencia del organismo de Creación, Regulación y Reparto de nuestro dinero.

¹³ Por supuesto no se crea como DEUDA que hay que devolver, sino como DINERO POSITIVO, soberano, como se había hecho siempre, antes de llegar los banqueros tramposos del siglo XVI.

Y toda esa moneda circula, permitiendo la producción autóctona de la mayoría de productos que se consumen, la riqueza social, los servicios interpersonales...

(cuidado de niños y ancianos, terapias, artesanías, música y otras actividades artísticas... bares y restaurantes, cómo no...)...

Porque lo que no se consume se devalúa rápidamente.

Esto no quiere decir que la gente se haya puesto a consumir frenéticamente.

Ya desde el principio hubo una conciencia de consumo responsable, de comprar productos de proximidad...

Además, con el dinero destinado al Medio ambiente, entre otras muchas cosas que se van haciendo, **se premian los productos de alta calidad y totalmente reciclables...**

y como ya no hay que vender cada año más

(para poder devolver la deuda y los intereses a los bancos)

se acabó la 'obsolescencia programada'

(productos de mala calidad que duraban poco)...

con lo cual se ha podido bajar mucho la producción de muchos artículos, y casi no hay deshechos.

¿Y SI QUEREMOS AHORRAR?

El dinero que no nos gastamos, antes de que se devalúe, lo podemos invertir, pasarlo a la gente que tiene proyectos (productivos, artísticos...), o que se quieren comprar una casa...

Y luego nos lo van devolviendo como dinero no devaluado, cuando a nosotres nos conviene.

Hay una especie de mercado abierto en este sentido, y se puede hacer directamente, de persona a persona, o mediante empresas especializadas en gestionarlo.

Podemos ir prestando a alguien

que se está construyendo o comprando una casa,

y luego nos lo va devolviendo, como quien paga un alquiler,

por ejemplo **cuando somos mayores** y queremos tener más de 1.000 euros al mes...

o si queremos coger un año sabático, o dos, o tres, cobrando más de 1.000...

Y ya no tenemos que ahorrar para dejar a nuestros hijos una suma de dinero lo más grande posible !!!

JORNADA LABORAL

La mayor parte de la gente ha seguido trabajando, incluso cuando, tras 10 años de transición, se llegó a 1000/persona. Pero ya no se trabaja tantas horas como antes, es raro que alguien trabaje más de 6 horas al día, como mucho 7.

Lo más normal suelen ser 4, con dos días libres semanales, y se suele combinar el trabajo de diferentes maneras con otra persona, o incluso con dos más.

Muchos jóvenes (y no tan jóvenes) se dedican a filosofar, a viajar largas temporadas, o al '*dolce far niente*', es decir a VIVIR, (lo cual ya es una buena opción), pero esto no acostumbra a durar mucho más de un año, o de dos...: de la inacción surgen a menudo las grandes vocaciones. La gente se pone a estudiar e investigar diferentes temas, que a la corta o a la larga suelen cristalizar en productos y servicios útiles y vendibles, o en bienes sociales tangibles que el Estado puede remunerar (animación de colectivos sociales, desarrollos informáticos, creaciones artísticas... la lista es muy larga).

Aunque algunas personas sí que trabajan más horas. Suelen ser ser casos vocacionales, como gente joven que convive más de seis horas al día con niños de un centro de acogida, o personas que cuidan de un enfermo o anciano (combinándose entre dos), o un tendero que está feliz en su tienda...

Y muchos trabajos se hacen ahora de forma amistosa. Un ejemplo: es raro el pueblo o barrio en que falte alguien que haga pequeños trabajos de fontanería sin cobrar por ello.

La pauta más frecuente es repartirse entre dos personas un puesto de trabajo, de manera que entre ellas se lo combinan de diferentes maneras, quizá prefieren trabajar 8 horas dos semanas y después tener otras semanas completamente libres, o de vez en cuando un mes, o diez días, como en el antiguo 'turno europeo'... o por temporadas...

¿LES NIÑES COBRAN RENTA IGUAL QUE LES ADULTES?

Sí, pero una parte, decreciente con la edad, es administrada por sus tutores, y otra parte se destina a un fondo de ahorro (que no se devalúa) para cuando el niño crece, y quiere viajar, o conseguir su propia casa, alquilada o en propiedad.

Les menores de edad reciben una cantidad personal que va creciendo con la edad.

¿Y LOS TRABAJOS MÁS DUROS, O DESAGRADABLES QUIÉN LOS HACE?

Para empezar, son los mejor pagados.
Al haber menos solicitantes hay que ofrecer más salario.

En cuanto a los trabajos muy poco agradables,
la jornada no suele ser de más de 4 horas,
y hemos puesto toda nuestra técnica e inventiva
al servicio de **mejorar al máximo las condiciones de estos trabajos**.
Muchos de ellos los hacen máquinas, cada vez más.

Para los más duros, en cuanto a peligrosos,
hay gente vocacional a la que le gustan este tipo de retos,
y más si están bien pagados:
bajar a pozos, limpiar los cristales de los rascacielos...
apagar fuegos...

¿LES EMPLEADES DE LAS ADMINISTRACIONES SIGUEN SIENDO FUNCIONARIES?

Se empezó a considerar que no puede ser que nadie tenga su trabajo tan seguro independientemente de lo bien que lo haga.
Y además, eran como una especie de casta de personas con **condiciones de vida muy diferentes del resto de ciudadanos**,
y esto no convenía tratándose de las personas que hacen de puente con la Administración.

Incluso la justicia a menudo consideraba que su palabra valía mucho más que la de un ciudadano de a pie, a pesar de que algunos eran bastante corruptos.

Y aunque, sobre todo en temas de salud y educación, muchos lo habían hecho muy bien, se pidió un referèndum para la eliminación de los privilegios de todos los trabajadores públicos, y tras solo 6 meses de debates, se ganó.

¿Y SI ALGUIEN QUIERE TRABAJAR Y NO ENCUENTRA TRABAJO?

Es raro que esto ocurra, ya que hay muchos empleos públicos, ahora que no hay funcionarios, y la actividad pública no esta limitada y recortada, como lo estaba antes, con aquellas “políticas de austeridad”.

También hay muchos empleos privados,
ya que la gente tiene dinero para emplearse entre sí:
mantenimiento adecuado de sus casas, ayuda en el cuidado de niños y ancianos, trabajo en talleres, etc. etc. etc.

Además **cada puesto de trabajo se ha multiplicado por dos o tres,**
al compartirlo.

Ahora, en cada taquilla de cara al público vuelve a haber
no una sino dos personas,
y así se sienten más libres de descansar algun rato, el tiempo pasa mejor...
En los autobuses vuelve a haber conductor y cobrador...
fontaneros, pintores etc. vuelven a trabajar de dos en dos,
lo cual aumenta mucho la calidad de su trabajo...¹⁴

Los cajeros automáticos,
donde se consigue el poco dinero en efectivo que se sigue usando,
sirven también de puntos info sobre trabajos disponibles.
Se pueden buscar los que hay en la zona, de diferentes tipos, horarios etc.
Les contratantes pueden poner sus ofertas,
que aparecerán inmediatamente.

Y si alguien no encuentra lo que necesita,
en el ayuntamiento siempre tienen una lista de cosas que se pueden
hacer, desde limpiar espacios naturales a acompañar más de cerca
a niños, ancianos, personas con disminuciones...

¹⁴ Esto, que en la vieja Europa ya hace tiempo que no se ve, en países como Argentina o Brasil etc. etc. etc. aún es así, con lo cual el estrés laboral es mucho menor.

¿ES BUENO PARA LA GENTE QUE SUS NECESIDADES ESTÉN CUBIERTAS?

En el viejo sistema mucha gente pensaba que lo peor que se podía hacer con un ser humano era cubrir sus necesidades básicas.

Dicho rápido y claro,
que sería convertirlo en un vago, sin impulso vital, sin aspiraciones.

Es curioso que solo se pensaba esto con relación a la gente pobre.
La gente más adinerada se consideraba normal que no trabajase
y se dedicase a lo que le apetecía, o a no hacer nada...

Sin embargo,
las experiencias que se fueron haciendo de Renta Básica Incondicional
(es decir, una renta que no se pierde,
como pasaba con las anteriores ayudas,
cuando se encuentra un pequeño trabajo,
o cuando se realiza una actividad lucrativa),
fueron demostrando que mayoritariamente la gente que la recibía
experimentaba un refuerzo de energía y creatividad,
que su actividad crecía,
a veces después de un primer momento de descanso,
que las apatías cedían en las personas jóvenes...
Incluso las drogodependencias
(tabaco, alcohol y otras drogas) disminuían drásticamente,
al disminuir los niveles de ansiedad vital.

Tener las necesidades básicas cubiertas y el tiempo a su disposición
(no a disposición de las continuas y estériles tareas burocráticas
que antes les imponía el Estado)
daba alas a la gente, les hacía sentirse personas,
declaraban, y demostraban,
que por fin sentían todas sus facultades disponibles y en marcha.

La nueva situación nos puede recordar
al **COMUNISMO PRIMITIVO**,
que aún seguimos encontrando en las nuevas (viejas!) tribus
que vamos conociendo, en las que las cosechas, la caza, etc.,
se acostumbran a llevar a una choza especial,
y suelen ser las mujeres las encargadas de repartirlo
a todos los habitantes del poblado, de forma que
la gente va haciendo las cosas que le gustan y a nadie le falta nada:
Un 'comunismo primitivo' **adaptado a la era de internet**.

¿HAY PAPEL MONEDA?

Sí, pero se usa muy poco y cada vez menos.
Tiene la fecha de emisión con letras grandes.
Para pequeños gastos se hace una adaptación trimestral,
y para gastos más grandes un cálculo de la devaluación diaria.

EL BIENESTAR TRIPLE

P. 147: Cada decisión, acción, producto o servicio se procura que sirva al bienestar triple: el bienestar individual, el de la comunidad y el global (de todos los seres, del planeta...).

NUEVOS VALORES, NUEVAS SITUACIONES Y SENTIMIENTOS

ANTES de la GRAN EVOLUCION:

- NO HABÍA TRABAJO PARA TODOS, y cada vez menos, a pesar de la superproducción, la incitación al consumismo, la obsolescencia programada, el crecimiento a costa de la Naturaleza...
- Aún así, una gran parte de la gente que tenía trabajo consideraba que el que no trabajaba era un vago, un parásito, y no se merecía recibir ninguna ayuda.
- Pensaban que igual que ellos lo habían conseguido, los demás también lo podían conseguir si querían, sin considerar que había muchos menos trabajos que personas, como en el juego de las 20 sillas para 30 jugadores.

- **Opinaban que “el que no trabaja es porque no quiere”**

lo cual globalmente no era cierto,
lo cual no quitaba que en algunos pocos casos fuese así.

- Con lo que **EL CASTIGO LÓGICO ERA PASAR HAMBRE Y GRANDES NECESIDADES, ELLA O ÉL Y SU FAMILIA**. Pero eso parecía ser normal.

Y un 20% de pobreza extrema se consideraba inevitable, incluso para les polítiques y economistes, que la denominaban “pobreza estructural”.

- En muy pocos países había pensiones¹⁵ para todas estas personas. Incluso cuando se implantaban ‘Rentas Mínimas Garantizadas’, muchas personas seguían sin tenerla, porque no cumplían condiciones como no tener propiedades (en momentos en que era imposible venderlas, o que simplemente no querían quedarse sin su casa para no quedar a la intemperie) o se olvidaban de algun trámite burocrático y por un solo día de retraso les quitaban todo el mes, o definitivamente, según el tipo de ayuda.

- **Estas personas que cobraban pensiones eran tratadas de manera punitiva, y sometidas a unas obligaciones burocráticas continuas**: citas en las oficinas de empleo, tenían que demostrar que buscaban trabajo en varios sitios a la semana, lo cual, sin coche, sin dinero en el bolsillo, y sabiendo que te iban a decir que no, podía resultar cansadísimo y psíquicamente demoledor.

- **Esto quitaba a las personas el tiempo, el humor y la energía que necesitaban para salir adelante**, sobre todo cuando no tenían suficiente dinero: tareas como por ejemplo cuidar al niño de una vecina que trabaja y no puede pagarse un canguro, a cambio de poder comer de su nevera, se complicaban por las continuas trabas burocráticas.

- **Les jóvenes tenían miedo de salir de casa de sus padres para ir a una sociedad que les resultaba hostil**, que no les ofrecía trabajo ni vivienda propia, y odiaban a esa sociedad, al mundo que les rodeaba.

- **La mayoría de ancianos malvivía en la pobreza.**

- **Y se pensaba en la economía como en una lucha competitiva**, en la que hay que abrirse paso a codazos, **en la que si alguien recibía una ayuda era porque me la estaban quitando a mí que trabajo**, lo cual no era así, sino al contrario, ya que gran parte del dinero que conseguía ‘bajar a la economía de a pie’ eran las pensiones, y gracias a ellas se mantenían funcionando muchos barrios y pueblos básicos (panaderías, ayuda a las personas y otros pequeños trabajos que pagaban les pensionistes...)

¹⁵ Estas pensiones nunca eran lo bastante dignas, excepto para la gente con más dinero.

AHORA:

- **HAY TRABAJO DE SOBRA PARA TODOS**, y además es fácil inventarse su propio trabajo, ya que no hay muchas trabas legales para hacerlo: la burocracia se ha simplificado enormemente.
- **Cuando alguien no trabaja y vive de sus 1.000 euros se considera que está en su derecho de hacerlo. Incluso se considera saludable que todo el mundo tenga esta experiencia algunas épocas de su vida**, para dedicarse de lleno a descansar, a sus aficiones, a descubrir nuevas actividades que le gustan, a mejorar su vida...
- **No cabe en ninguna cabeza que alguien tenga sus necesidades básicas sin cubrir**, que una persona pase una noche a la intemperie porque no tiene un techo para cobijarse es inconcebible, que alguien tenga que salir de una casa si aún no tiene una alternativa lo bastante digna donde meterse es impensable...
- **Nadie se suele quedar sin dinero**¹⁶.
- **Nadie es considerado como una carga económica, ya que gracias a que existe, y mientras viva, genera un dinero para sí, para la sociedad y para reparar el medio ambiente.**

Más VENTAJAS¹⁷

APARTE DE LAS MÁS OBVIAS,
REFERIDAS A LAS PERSONAS Y AL MEDIO AMBIENTE:

- **Liberación de la obligación de pagar IMPUESTOS Y CUOTAS SOCIALES.**
- **Un ESTADO LIBRE DE DEUDAS.**

¹⁶ Sí que hay aún algún caso de drogadicción o ludopatía muy descontroladas, en los que se da el dinero al día en vez de mensualmente, y se deduce la comida en un restaurante social, y víveres de alguna tienda de comestibles, se paga directamente la renta de la vivienda, los consumos de energía y agua... Las psicoterapias se ofrecen gratuitamente.

¹⁷ Casi todas del LIBRO de BERND HÜCKSTÄDT

- Los **EXCEDENTES DEL ESTADO**, una vez cubiertas las necesidades sociales, pueden ser usados para acondicionar para la cultura y la socialización nuevos “edificios interesantes socialmente”, a menudo restaurando edificios históricos, y muchos otros condimentos agradables de la vida....
- **MENOS CONTROL DEL ESTADO**: un Estado que no cobra impuestos no necesita controlar tanto a sus ciudadanos.
- **Reducción muy drástica de la BUROCRACIA.**
- **Menos HORAS de TRABAJO.**
- **Menos COSTES SALARIALES.**
- No necesitamos un contrato generacional en que los jóvenes soportan las pensiones de sus mayores, ya que **también LES ANCIANES CONTRIBUYEN AL BIENESTAR DE TODOS.**
- **Más facilidad para emprender NEGOCIOS, y QUIEBRAS más benignas.**
- **DESAPARECIÓ EL TRABAJO EN NEGRO**, ya que no se necesita permiso de trabajo, ni pagar al estado, solo un contrato o acuerdo que a menudo será verbal entre contratante y contratade.
- **Muchos PRECIOS bajaron**, al no tener que calcularse con intereses a los bancos, ni impuestos.
- No se prohibió cobrar **INTERESES**, pero **QUEDARON EN DESUSO**, ya que había mucha oferta para prestar un dinero que cada año se reducía a la mitad.
- Por supuesto, **NO DEPENDENCIA DEL PATRÓN ORO** (ya dijimos que se había abolido en 1971), **con lo cual a nadie se le pasa por la cabeza esquilar toda una región para conseguir una tonelada de oro, como pasaba antes.**
- **La FABRICACIÓN DE CASI TODOS LOS PRODUCTOS DE CONSUMO LOCAL se hizo también local.** Contribuyó una conciencia de la necesidad de relocalizar la producción, y también el importante encarecimiento de los transportes de mercancías, lo cual fue bueno para el medio ambiente y para las economías locales.

- Apareció una **NUEVA ÁREA de ACTIVIDAD para ASESORES DE CLIENTES de BANCOS Y SEGUROS** y para proveedores de servicios financieros, préstamos...

- También hay nuevos portales que juntan **PROGRAMADORES E INVENTORES CON INVERSORES Y COMERCIANTES**.

- **MENOS RIESGO PARA LOS CRÉDITOS**. Aparte de que el mayor riesgo para nuestro dinero es no prestarlo, se procura hacer préstamos diversificados en vez de uno sólo, y hay seguros para hacerlo sin riesgo, en el nuevo sistema es difícil volverse insolvente, y enseguida se puede salir de la insolvencia.

- La tranquilidad económica se tradujo en **ESTABILIDAD DEMOGRÁFICA**. No ha habido problema de superpoblación, a pesar de que los niños que vienen al mundo aportan su dotación económica. La avaricia económica ya no es tanta con un dinero que no se puede acumular. Antes la gente procreaba más hijos cuando era pobre, o en épocas de guerra, y esto pasó a la historia.

- El Fondo para el Medio Ambiente premia en todas sus etapas la **PRODUCCIÓN LOCAL, ECOLÓGICA, RECICLABLE Y DE ALTA CALIDAD Y DURACIÓN**, con lo cual ésta desplaza rápidamente a la que no cumple estas condiciones. Los premios a menudo son aumentos de la dotación personal¹⁸ a las empresarias que consiguen productos de calidad, o para todo el equipo de trabajadores si la empresa es participativa.

- También se lleva a cabo mucha investigación y actuaciones para **LIMPIAR EL PLANETA DE LOS CONTAMINANTES DE LA ÉPOCA ANTERIOR, RESTITUIR EL PAISAJE, la BIODIVERSIDAD...** Por ejemplo, en zonas mediterráneas como la nuestra se fueron reparando los muros de piedra seca que impiden que las lluvias erosionen las tierras... se favorece toda actuación de educación y voluntariado ambiental...

- **“LA PROPIEDAD obliga. Su uso debe servir al bien de la comunidad”**. Aunque cueste creerlo, era el Artículo 14 párrafo 2 de la Ley Fundamental de la República Federal Alemana de la época anterior. Sigue vigente, pero ahora en todos los países. Tener casas vacías o terrenos cultivables baldíos está penalizado, con lo cual los propietarios tienden a cederlos a la gente que los quiera arreglar, cultivar... o en su defecto al Estado...

¹⁸ A cuenta de la dotación para actividades ambientales, o sociales.

- **El MIEDO y la CODICIA** son los dos lados de la misma moneda. El miedo de que faltase lo necesario, a la persona y a su familia, se reflejaba a menudo en una codicia sin límites ¹⁹. Cuando **la gente perdió el miedo y tuvo sensación de seguridad, las dos sombras desaparecieron por sí solas.**
- **La INMIGRACIÓN y EMIGRACIÓN** descienden espontáneamente a cotas muy bajas cuando en los países de origen se implanta el nuevo sistema económico y político.
- **Respeto y apoyo a los PUEBLOS INDÍGENAS:** hay programas para les que quieren volver a sus tierras y ayudar a recuperarlas con su ayuda y su asesoramiento.
- **LA VIDA SE HIZO MÁS AGRADABLE,** tanto para les que antes eran ricos como para les que eran pobres (tener deudas y miedo al futuro no es bueno para la salud de nadie). Ahora hay mucho menos estrés negativo.
- Nietzsche decía: “El que no tiene dos tercios de su día para sí mismo, es un esclavo”. **HEMOS DEJADO DE SER ESCLAVOS** en este sentido, incluso superamos holgadamente el nivel que marcaba el filósofo.
- **MEJOR AMBIENTE LABORAL.** Les empleadores que no respetan a sus empleades seran pocos y quedaran aislades, ya que será muy fácil cambiar de trabajo.
- **LA COMIDA es un poco más cara** que en la era de la comida-basura, **pero compensa por su excelente calidad.**
- Las **CONDICIONES AMBIENTALES** han mejorado mucho.
- **Y la SALUD de la gente también ha mejorado MUCHÍIIIIIIISIMO!!!** Ha aumentado mucho el nivel de felicidad, tranquilidad....

¹⁹ Lo cual no deja de tener un cierto fundamento: En cuanto al miedo a la vejez: entre los 60 y los 100 años, a unos 1.000 euros/mes, una persona podría necesitar del orden de un millón de euros para vivir bien, y si quiere asegurar esto para su familia, y además prever tambien un posible paro antes de la vejez, enfermedades, etc., la codicia por tener más se vuelve ilimitada. De acuerdo que tambien había muchas que lo vivían como ludopatía o competición, pero estas también han desaparecido casi con el nuevo sistema.

PARTE III :

EL CAMBIO DEL ANTIGUO AL NUEVO SISTEMA



**“El riesgo más grande en este mundo
lo corre la gente que nunca quiere correr un riesgo”**
(Bertrand Russell, filósofo y matemático británico)

**“Quien impide una revolución pacífica,
hace inevitable una revolución violenta”**
(John F. Kennedy, 35 presidente de los EEUU)

**“No podemos resolver nuestros problemas
con el mismo pensamiento que usamos cuando los creamos”**
(Otra vez Albert Einstein)

¿CÓMO SE LLEVÓ A CABO EL CAMBIO AL NUEVO SISTEMA MONETARIO Y ECONÓMICO?²⁰

INTRODUCCIÓN

El cambio empezó cuando cada vez más personas comenzaron a destapar las causas de los problemas del antiguo sistema y a buscar y encontrar nuevos caminos,

A RAÍZ DE UNA SERIE DE CRISIS, CADA VEZ MÁS SEVERAS,

que llevaban a la ruina a grandes masas de gente, destruían la Naturaleza,

e iban acabando con la capacidad productiva interna de los países.

(48 a 50)

Fue muy importante que ya hubiesen alternativas experimentadas, y que la gente no dejase que la sociedad se hundiese hasta el fondo, de donde hubiera sido más difícil salir.

Al principio **lo más difícil fue cambiar LA FORMA DE PENSAR Y SENTIR DE LA GENTE, en un sistema económico muy competitivo porque se consideraba el dinero un bien escaso (algo que no tiene fundamento ya que el dinero se puede crear a voluntad).** (41 a 42)

Pero a partir de ahí fue **admirable la reacción de autoorganización de los habitantes** de las diferentes naciones y pueblos, tanto en la organización de la política como de la economía.

Hubo momentos difíciles, pero sirvió para dar, tanto en política como en economía y en todo lo demás (que es mucho), **EL GIRO HACIA EL SENTIDO COMÚN.**

y LA FRATERNIDAD generalizadas

que hoy conocemos como la GRAN EVOLUCIÓN.

²⁰ Los números al final de los párrafos son las páginas del libro “Gradido, Economía Natural de la Vida”, de Bernd Hückstädt, de donde se inspira el párrafo.

LOS CAMBIOS POLÍTICOS

La gente de a pie trabajó de forma muy pacífica y constructiva,

AUTO-REDACTANDO Y PROCLAMANDO CONSTITUCIONES MÁS DEMOCRÁTICAS, que renovaban los mecanismos políticos:

- Casi todos los organismos funcionaban a sorteo,
- Todos los cargos tenían que rendir cuentas y eran derogables,
- Gran FACILIDAD para promover **REFERENDUMS**
- **Se re-instalaba la SOBERANÍA MONETARIA...**
- **Y otras medidas que a veces variaban de país a país.**

Todo ello organizado des de la Sociedad civil,

sin ninguna intervención de polítiqes profesionales

que veían esfumarse sus puestos de Trabajo, sus privilegios.

La posibilidad de las personas de votar en **REFERENDUMS**

facilitó mucho los cambios paulatinos.

Nuevas organizaciones políticas,

muy diferentes a los antiguos partidos políticos,

desarrollaron los nuevos métodos de democracia directa,

y los procesos de tiraje a suerte y de debates organizados,

con ayuda de Internet.

Ya desde finales del siglo XX cada vez había más iniciativas y

organizaciones en pro de la paz, la justicia social, el ingreso básico

universal, un sistema monetario nuevo...

Ahora fueron cristalizando en iniciativas más concretas.

Se empezaron a hacer experimentos de monedas sociales locales

(48 a 50), no ligadas a las antiguas monedas,

inspirades en lugares como la ciudad de Ithaca, cerca de Washington,

donde ya desde los años 70 se funcionaba con moneda propia,

con lo que pronto alcanzaron un alto grado de prosperidad

y de tranquilidad y cohesión social.

EL CAMBIO DE POLÍTICA MONETARIA

LA BOMBA FINANCIERA que derrumbó al sistema tuvo que ver con la **IMPOSIBILIDAD** cada vez más evidente de **SEGUIR CRECIENDO**, unida a la imposibilidad también evidente **de devolver la enorme DEUDA**, tanto pública, de los gobiernos, como privada, de entidades y hogares, que había crecido exponencialmente a partir de los años 70 y alcanzaba en el 2020 los 5 trillones de euros²¹, más del 300% del PIB mundial.

Felizmente, y

GRACIAS A QUE TODAVÍA QUEDABA SUFICIENTE CAPACIDAD PRODUCTIVA,

las soluciones eran tan sencillas como **condonar esa deuda, volver a crear dinero soberano, y repartirlo de forma más equitativa.**

Por supuesto al principio hubo muchas resistencias entre los **BANQUEROS**, empezando por la idea de condonar la enorme deuda, y la mayoría del mundo financiero estuvo en contra.

También mucha **GENTE** pensaba que podía perder su patrimonio, o que con el ingreso básico ya no habría suficientes personas que quisiesen trabajar... Y era sobre todo el miedo a lo desconocido lo que les hacía vacilar.

²¹ Fuente: <https://dineropositivo.es/wp-content/uploads/2014/12/Creando-un-sistema-monetario-soberano.pdf> pag.6

Hubo que convencerse de que
SI QUERÍAMOS SOBREVIVIR como especie,
sólo lo podíamos lograr juntos:

Todas las naciones y pueblos, gente de todas las ideologías,
religiones, hombres y mujeres, pobres y ricos,
todes habían de unirse para un objetivo común. (108)

Como había bastante para todes,
no se necesitaba quitar a unes para dar a otros,
en parte porque hubo desde el principio cesiones voluntarias
de la gente que poseía muchos bienes,
que más tarde se incrementaron cuando se vió claramente
que el nuevo sistema funcionaba.
Les antes pobres lograron llegar a un nivel de abundancia,
y les que antes vivían bien, siguieron en esa abundancia²². (122)

Llegades a este punto, debemos reconocer su mérito muy especial a los
“banqueros arrepentidos”, los que decidieron que había que explicar
cómo eran las cosas realmente...²³, gracias a lo cual el público
se pudo informar de primera mano, y se empezaron a entrever
soluciones posibles, así como los mecanismos para la transición.

²² Esto no acababa de agradar a alguna gente de izquierdas de ideología marxista y anarquista... (ver ANEXO <https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/que-opinan-nuestras-izquierdas/>).

²³ El Banco de Inglaterra fué el primero, publicando en 2014 su informe sobre los mecanismos de la creación monetaria. En castellano, publicado por la “*Revista de Economía Institucional*”, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962015000200016

Y a nivel práctico facilitó muchísimo el cambio el Manual

“CAMBIANDO A UN SISTEMA DE COMPLETA SOBERANIA MONETARIA”²⁴,

elaborado por un colectivo de economistas (“Positive Money”),

creado por el académico inglés lord Turner²⁵,

con presencia en muchos países.

Estaba especialmente dirigido al mundo de la banca,

y explicaba cómo pasar

(en una noche y sin que la gente tuviera que hacer nada)

de un sistema de dinero-deuda a uno de dinero soberano

(también llamado “dinero pleno”, o “positivo”, o “de verdad”...).

La gente recibió una notificación

del cambio en sus cuentas corrientes,

que pasaban a ser cuentas en el Banco Central,

y además una primera mensualidad de Renta Básica Universal

en una nueva moneda, el “pec”, que era nacional y soberana,

y que tenía una característica muy novedosa:

la de “oxidarse”, irse devaluando un 50% al año.

Recibir esta paga les ayudó a comprender que no era el dinero el problema principal, ya que podía crearse a voluntad.

Pero fue sólo una muestra,

y no volvieron a recibir otra mensualidad completa

hasta 10 años más tarde, con excepción de las personas

más necesitadas de dinero, como explicaremos enseguida.

²⁴ <https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/una-propuesta-de-solucion-de-la-fundacion-positive-money/>

²⁵ Académico y expresidente de la ‘Financial Services Authority’ de Inglaterra.

La CONDONACIÓN de las antiguas DEUDAS

Condonar deudas (= perdonarlas, cancelarlas) es algo que se ha hecho desde siempre.

Por ejemplo, en la Edad media se celebraban cada 50 años los **Años del Jubileo**, en que, entre muchas otras cosas, todas las deudas eran perdonadas, evitando que se enquistasen de generación en generación, y aliviando situaciones de excesivo sometimiento personal.

Y si ha habido un momento histórico en que las deudas pedían ser condonadas, era éste, en que se habían hecho inmensas basándose en un mecanismo que empezó siendo una pequeña gran estafa de los primeros banqueros, en el siglo XVI, y que había facilitado el comercio colonial y a continuación la revolución industrial, pero que ahora resultaba necesario reconducir.

La condonación fue fundamental para acabar con la necesidad del crecimiento continuo, las crisis económicas cada vez más graves y todas las demás secuelas del sistema anterior.

Las deudas a los bancos, tanto públicas como privadas, desaparecieron.

Los bancos no se arruinaron por ello, no perdieron más dinero que el de los intereses que pensaban recibir, puesto que el dinero prestado en el sistema antiguo se creaba de la nada y desaparecía como pompa de jabón en el momento de la devolución.

Aún así se hizo gradualmente para que tuvieran tiempo de adaptarse. Muchos de ellos se reconvirtieron a empresas de gestión de préstamos. Y eso sí, perdieron la capacidad de crear dinero a voluntad.

Contra la idea inicial de intentar ir devolviendo la deuda pública a los bancos comerciales²⁶ se estimaron varias razones:

1: Era una deuda **demasiado grande**.

2: Ya desde el siglo XX **había jurisprudencia en Estados Unidos y en otros países**, según la cual gente que debía hipotecas a bancos, quedó absuelta y eximida de devolver la deuda porque les **habían prestado dinero creado de la nada, que por tanto no existía**, ya que, en palabras de los jueces,

²⁶ En el libro de Bernd Hückstädt se dice que con los euros que veremos que la gente va cambiando por la nueva moneda se iría devolviendo la deuda a los bancos comerciales, pero esto es prácticamente imposible, y estos euros en un primer momento resultan muy útiles para comprar al exterior artículos de la “Canasta de la compra del país” que no deben faltar al principio.

“sólo Dios puede crear cosas a partir de la nada”.
Y este tipo de sentencias se hizo cada vez más abundante.

3: **Estos Contratos de préstamos bancarios eran matemáticamente imposibles a nivel global, y por lo tanto se podía proceder a declararlos nulos.**

Está claro que si en una isla en que viven un cierto número de personas (y el mundo es una especie de gran isla) la práctica totalidad del dinero es creado y repartido como una deuda que hay que devolver, y además se piden intereses, estos intereses no existen en la isla, por tanto **no se podrá devolver más dinero del que les han repartido (o mejor dicho prestado), porque no lo hay**. El banco se podrá ir quedando a la larga con las casas y otros bienes de la gente, lo cual es la consecuencia dramática de una imposibilidad matemática.

Es decir, se podían considerar contratos nulos, inválidos, tal como alegó un equipo de abogados de alcance mundial, **ya que en cualquier Ley de Contratos se consideran nulos los contratos de imposible cumplimiento.**²⁷

4: **Al tratarse de dinero-deuda, en el momento de ser devuelto desaparecería como una burbuja de jabón. Y no interesaba que desaparecieran tantísimos euros de la economía real.**

5: **De hecho los bancos comerciales y centrales no ganaban nada**²⁸ **cuando se les devolvía el dinero**, ya que estaban obligados por sus reglamentos a compensar la cifra de su apunte negativo y borrar las dos anotaciones, con lo cual el dinero prestado desaparecía (repetimos el símil de la burbuja de jabón), y no podían disponer de él. Sí se permitieron, con una rectificación de sus reglamentos bancarios, borrar sus apuntes negativos.

6. **Pero quizá el principal argumento para condonar las deudas, fue la evidencia de que les tocaría pagarlas a les que en ese momento eran jóvenes, o no habían nacido todavía.** Lo cual suponía hipotecar su vida, pues tendrían que pagar unos impuestos que mayoritariamente irían a parar a los bancos en forma de intereses, en vez de proveer los servicios públicos necesarios.

²⁷ Ver Anexo en <https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/contratos-nulos/>

²⁸ Únicamente dejaban de cobrar los intereses que faltaban por ese préstamo.

CÓMO SE FUE CAMBIANDO de la ANTIGUA a la NUEVA MONEDA

Los euros de la gente que tenía ahorros se fueron cambiando escalonadamente a la nueva moneda. (109 a 111)

El primer año la gente cambiaba el 1% de los euros que tenía a la nueva moneda, que algunos llamaban ‘moneda natural’.
El segundo año se cambiaba el 5%, y se iba subiendo el porcentaje en años sucesivos hasta llegar en 10 años al 100%. (109 a 111)

ESTE CAMBIO DE MONEDA ERA VOLUNTARIO

Pero si la nueva moneda era perecedera, ¿qué interés tenían los ciudadanos en ir cambiando la antigua moneda por la nueva?

La respuesta es que en caso de crack financiero (y cada vez había más en más países), iba quedando claro que no había fondos de garantía suficientes para compensar los ahorros de la gente. Y ahora el Estado protegería el patrimonio de las personas que hubieran declarado sus ahorros y hubieran cambiado el porcentaje correspondiente. ¿Cómo? Recibían el equivalente de todos sus euros perdidos en la nueva moneda, repartido en los siguientes 20 años²⁹.
(109 a 111)

Y además, desde el primer día se podía invertir prestándolo para evitar su caducidad.

Las personas que ocultaron su patrimonio y/o lo llevaron al extranjero no obtuvieron esta protección patrimonial. No hizo falta prever castigos para ellos, ni organizar sistemas de control de los capitales de la gente.

También fue importante para la aceptación de la nueva moneda que se podían pagar con ella los IMPUESTOS, tanto los municipales como los estatales, que al principio se seguían pagando³⁰.

²⁹ Por ejemplo, alguien que hubiera perdido 100.000 euros por un crack económico como los que empezaron por Argentina, Grecia, Chipre etc., recibía 5.000 monedas actuales al año durante 20 años.

³⁰ Actualmente, una vez alcanzados ciertos equilibrios, los impuestos, que servían sobre todo para evitar un exceso de dinero circulante, han desaparecido.

Para la GENTE CON MENOS DINERO

(con ingresos de menos de 1.000 euros)

Desde el principio se pagaron los 1.000 pecs a las **PERSONAS CON RENTAS MÁS BAJAS O SIN RENTAS**. Si ya recibían alguna renta en euros, esa parte podían seguirla cobrando en euros, para poder pagar el alquiler y otros gastos que aún se cobraban en euros. Pero ya **pasaron a tener mucho más poder adquisitivo, lo cual animó de forma muy llamativa la economía a pie de calle** (bares, tiendas, servicios como babysitter, cuidados a los ancianos, peluquería, masajes, bares y restaurantes...).

Estas personas siguieron cobrando su antigua pensión en euros, pero sin tener que cumplir con las obligaciones burocráticas anteriores. Durante los 10 años la pensión en euros se fue reduciendo gradualmente hasta desaparecer.

A las personas que no tenían ningún tipo de pensión, y que casi nunca tenían casa propia, también se les facilitó una parte en euros, en cantidad suficiente para pagarse un alquiler y los gastos de luz, agua...

Hubo algunos casos en que a **personas muy desestructuradas** se les pagaba a diario, y se les facilitaba el acceso a comedores sociales y demás servicios básicos.

Y solía ocurrir algo que ya se había observado en las primeras experiencias de este tipo: **el alcoholismo y otras adicciones bajaban mucho al desaparecer la ansiedad** de buscarse la vida en circunstancias adversas, y la gente se volvió más activa y más sociable.

También se pagó desde el principio

A TODAS LAS DEMÁS PERSONAS un 20% de los mil de la renta, que se iba incrementando en un 10% al año.

Esto fue muy importante para que entendieran que lo que se daba a la gente con pocos ingresos no se lo quitaban a ellos, y que era un dinero positivo que a ellos también les empezaba a llegar, de forma que fuera desapareciendo la sensación de escasez monetaria en que se vivía hasta entonces.

ASPECTOS LABORALES

Cuando la renta personal fue llegando a todes, **mucha gente bajó su ritmo de actividad laboral para tener más tiempo libre en el que dedicarse a otras cosas**. Pues ¿qué problema hay si un padre de familia gana menos dinero, cuando todos los miembros de la familia estan abastecidos con una Renta Básica Universal, que cubre sus necesidades básicas, y además pueden dedicarse a las actividades que cada cual elija para aumentar sus ingresos? (138)

En casi todos los puestos de trabajo se dobló el número de personas, para rebajar estrés y trabajar menos horas.

Por otra parte, poco a poco **bastantes trabajos dejaron de ser necesarios**, y en un primer paso se pasó a la jornada de seis horas, para generalizarse al cabo de esos diez años a la jornada de cuatro horas, muchas veces compartiendo un trabajo entre dos e incluso tres personas.

Esto sirvió para compensar el hecho de que **ALGUNES PERSONES, no muchos, DEJARON DE TRABAJAR, y decidieron vivir con los mil pecs, lo cual se consideraba una opción válida** siempre que se dejasen los trabajos con el suficiente preaviso en cada caso.

El COMERCIO, alquileres...

Los comercios, propietarios de casas en alquiler, etc., tenían que aceptar desde el principio un 10% mínimo de los pagos en la nueva moneda. (143)

Como esa porción del pago estaba libre de impuestos, pronto muchos aumentaron la proporción. Y según un plan escalonado que se elaboró, en 10 años se cobraba ya el 100% en la nueva moneda, y se dejaba de pagar impuestos.

Una de las ventajas de funcionar al 100% de la nueva moneda es que **desaparecía mucha burocracia** en los comercios y empresas, en la administración pública...

El COMERCIO EXTERIOR³¹ al principio funcionaba con el apoyo de los euros, pero disminuyó mucho en la medida que se avanzaba hacia el objetivo de ser autosuficientes como naciones e incluso regiones avanzaba. Y el poco comercio exterior que queda a menudo se plantea como un intercambio entre naciones.

³¹ 143- En el libro de Hückstädt con el comercio exterior se extendía el Gradido por otros países que aceptaban pagos y luego pagaban en gradidos.

También desapareció la ACTIVIDAD PUBLICITARIA

que impelía a consumir más y más productos,

o unas marcas con preferencia a otras.

En el nuevo sistema había pocas marcas de cada producto en cada lugar, siendo la producción muy local,

y todo el mundo conocía por el boca a boca las características de cada marca, que por otra parte ofrecía la descripción objetiva de sus productos, sin mayores florituras, en sus páginas web o a pie de producto.

La gente que antes se dedicaba a la publicidad de marcas pasó a **usar su creatividad y capacidad para informar sobre la necesidad y características de un comportamiento más acorde con el medio ambiente** en las diversas actividades humanas. (138)

EL ESTADO, los MUNICIPIOS...

También desde el principio las diferentes administraciones públicas (Estado, Municipios...) empezaron a procurarse el dinero que les faltaba para sus presupuestos, en la medida en que descendían los impuestos, hasta llegar a los 2.000 pecs por habitante, de los cuales 1.000 eran para regeneración del medio ambiente y 1.000 para otros gastos públicos.

El criterio en cuanto a la progresión con que se proveían estos fondos (los Fondos del Estado (que incluían las necesidades de los municipios) y los de Compensación Medioambiental (que también se gestionaban tanto a nivel estatal como municipal) era **NO EXCEDER EN LA PROVISIÓN DE DINERO A LO QUE SE PODÍA REALIZAR**, según los medios materiales y humanos existentes.

Por ejemplo se iban rehabilitando edificios sólo en la medida en que había capacidad de profesionales, empresas de la construcción y materias primas para llevar las obras a cabo.

En nuestras regiones mediterráneas se planteó por ejemplo, entre otras cosas, la **reconstrucción de los muros de piedra seca**, que impiden que la tierra se vaya con el agua de las lluvias y se pierda fertilidad, y ayudan a la biodiversidad, ya que alojan pequeños mamíferos, insectos y otros animales beneficiosos.

Como había pocos artesanos capaces de realizar este trabajo hubo que empezar a pequeña escala y convertir las canteras en talleres donde se iban formando los futuros especialistas, y así fue creciendo el volumen de reparaciones, hasta que sólo se necesitó mantenimiento.

En educación, sanidad, servicios sociales, y en muchas otras actividades, SE DESBUROCRATIZÓ DRÁSTICAMENTE.

La CANASTA BÁSICA de la COMPRA del PAÍS y la CANASTA ampliada

Una tarea muy importante para los momentos de cambio era calcular **la Canasta básica y la ampliada**³², **es decir la lista de cosas que la gente necesitaba a lo largo de un año y la lista de cosas que solían tener.**

Ante todo había que asegurar el suministro de COMIDA y otros productos básicos para la población. Por humanidad y sentido común, y también porque la falta de algún alimento básico es la primera causa de que se dispare la inflación, llegando a pagarse mucho dinero por este producto, sin conseguir por ello abastecer a todas las personas que lo necesitan, ya que no lo hay en cantidad suficiente. (168)

Sobre todo al principio, se hicieron muchos INTERCAMBIOS ENTRE PAÍSES, que cooperaban para ir solucionando estas deficiencias. En otros casos el comercio surgió del surplus de mercancías que tenían las naciones industrializadas, que buscaban mercados, cuando las naciones pobres comenzaban a dejar de serlo. Ahora ya cada nación produce lo que necesita y estos mercados han ido desapareciendo, excepto para algunos productos residuales. (169)

Se trataba de procurar que no faltasen productos, y después poco a poco que la mayor parte de ellos se fueran produciendo en el país, procurando un grado cada vez mayor de autosuficiencia industrial y agrícola.

Por lo tanto, **se favorecía desde las administraciones (Estado y municipios) la puesta en marcha de empresas productoras de artículos de la “Canasta” que faltaban, de cara a RELOCALIZAR AL MÁXIMO** la agricultura y las industrias y servicios, disminuyendo el transporte de mercancías, acercando los productores a los consumidores, y creando riqueza local, con lo que cada vez se dependía menos de los transportes y de los productos de fuera del país.

El resto de la actividad económica se dejaba a la iniciativa privada.

³² Son conceptos introducidos por el economista de ideología marxista José Iglesias Fernández, que también introdujo hace décadas en España la noción de Renta Básica Universal. Es el único marxista que conozco que lucha por estos conceptos tan humanistas, junto con la escuela que lo rodea, que llama a la RBU “Renta Básica de las Iguales”.

EL MEDIO AMBIENTE

Para conseguir el tránsito a actividades más respetuosas y la recuperación medioambiental fue decisivo el **FONDO DE COMPENSACIÓN MEDIAMBIENTAL**. (139)

Desde el principio se hicieron **auditorías de las diversas problemáticas a nivel local, regional y de país**, con participación de muchas personas implicadas y sensibles al tema, y especialistas ambientales. Así se elaboraron agendas a corto y medio plazo para ir recuperando el medio natural y el paisaje, la atmósfera, el agua, la fauna, el medio urbano, etc.

Se ayudó y se premió en cada municipio a las empresas y particulares que cultivaban la tierra o tenían industrias o talleres con **PRODUCCION ECOLÓGICA**, y había ayudas también a los que emprendían el camino de la transformación.

La recuperación de estas tecnologías respetuosas con el medio natural permitió una disminución importante del volumen de productos necesarios para abastecer a la población, al ser los nuevos productos de máxima calidad, con **absoluta desaparición de la OBSOLESCENCIA PROGRAMADA**³³.

En todos los ámbitos se emprendió una evolución hacia **sistemas de producción y formas de vida sostenibles, aprovechando de forma respetuosa los recursos naturales de cada lugar**.

Hay que remarcar la importancia que tuvieron en esta tarea de **transformación las recopilaciones de saberes antiguos, en la agricultura, en las diferentes artesanías...**

En muchos lugares fueron decisivos **los conocimientos de los PUEBLOS INDÍGENAS que habían conseguido perdurar** con sus modos de vida respetuosos con el entorno. Eran los guardianes de antiguos saberes que resultaron esenciales en muchas ocasiones. Su contribución fue por ejemplo imprescindible **para la re-naturalización de las selvas y otros hàbitats naturales**. Nos ayudaron y nos siguen ayudando a recuperar el paraíso perdido en los años de industrialización y especulación desenfrenadas. (126)

³³ “Obsolescencia programada” es la fabricación de productos con defectos programados para que duren poco, de forma que la gente tenga que volver a comprarlos, con lo que esto supone de derroche de materias primas, aumento del volumen de basura, etc.

DESFASES Y DIFERENCIAS ENTRE PAÍSES

No era de esperar que el mundo entero introdujera el nuevo sistema de una vez. Y tampoco era fácil que un sólo país se separara del sistema vigente, que estaba muy establecido y entrelazado. (122)

Se empezó a adelantar mucho el proceso de cambio cuando se llegó a la solución de permitirlo en algunos pequeños países a nivel experimental, a modo de experiencias piloto. Tuvimos la suerte de ser uno de ellos, es decir, uno de los primeros en cambiar.

Los demás países realizaron el cambio a ritmos diferentes.

Casi todos los que se decidían a cambiar lo hacían de forma parecida, **introduciendo gradualmente la nueva moneda como MONEDA COMPLEMENTARIA OFICIAL.** (140)

En los que tardaban en poder hacerlo, aparecían monedas locales no oficiales en comunidades, redes sociales, ciudades...

Algunas no eran intercambiables por euros o dólares, y se creaban directamente en la cantidad que se iba necesitando para cada economía local.

Otras sí que eran intercambiables por euros, dólares..., vinieron a añadirse a la liquidez monetaria entre la población. Y solían dar un importante impulso a las economías locales al ayudar en la tendencia a consumir productos locales, y al no escapar fácilmente de la ciudad, región, país...

Poco a poco las naciones se fueron animando al ver los buenos resultados de las transformaciones, hasta que las más reticentes se pasaron al nuevo sistema.



MÁS SOBRE LA TRANSICIÓN

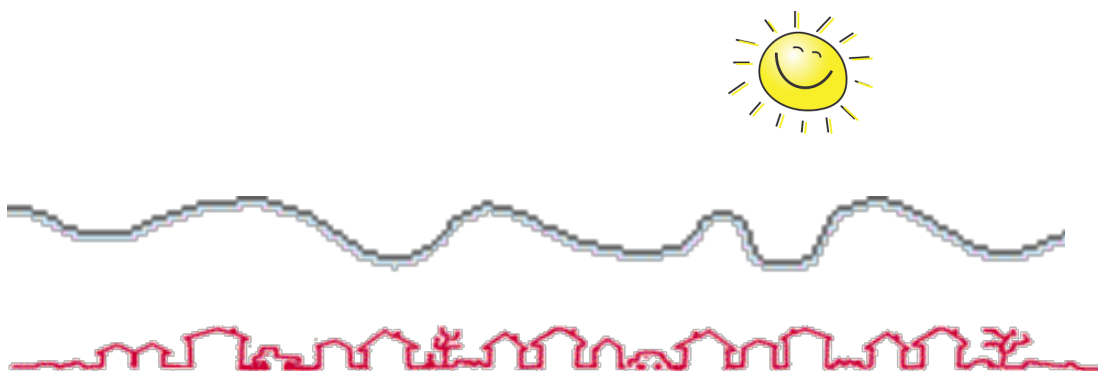
Durante los 10 años de transición, se fue haciendo un seguimiento de variables socioeconómicas (paro, precio/hora del mercado de trabajo, disponibilidad de productos con demanda, sobre todo los básicos, y se fueron introduciendo algunas correcciones al plan inicial y medidas adicionales.

Por ejemplo, cuando en el año 8 se llegó a las 800u de asignación personal, un 25% de personas dejaron sus trabajos, con lo cual al año siguiente no se pasó a las 900 para no acentuar el efecto. Pero se observaba que los trabajos abandonados no eran mayoritariamente trabajos socialmente necesarios, a veces eran fábricas contaminantes... algunas se cerraron.

Y tras dos años de descanso casi todo el mundo estaba trabajando otra vez, en producciones más interesantes socialmente, o más vocacionales, o compartiendo el trabajo con otras personas... así que el plan siguió adelante hasta la asignación de las 1000u/persona.

Por ejemplo mucha gente se reconvirtió a practicar la agricultura natural de proximidad, y en este sentido fueron importantes algunas tendencias aparecidas ya en el siglo XX y desarrolladas en el XXI, como:

- la progresiva preferencia por el consumo de alimentos ecológicos y de proximidad,
- la existencia de agricultores que ya ejercían este tipo de cultivos y pudieron enseñar a cultivar con estas técnicas naturales (mezcla de conocimientos antiguos y modernos),
- y la tendencia a dejar de construir en los terrenos fértiles alrededor de las poblaciones.



Y ésta es la historia que quería contaros, porque nos conviene conocerla y tenerla presente, para saber que lo que tenemos lo hemos construido entre todos, y que no debemos dejar que se pierda.

FIN

APÉNDICE

Principal divergencia con Gradido - ¿Renta Básica Universal o Ingreso Básico Activo?

Gradido es una de las propuestas que más me ha inspirado. Coincidimos en lo esencial: la necesidad de una creación monetaria sin deuda, ligada a la vida y no a la especulación, y de una compensación social y ambiental.

La única divergencia con su propuesta se refiere al siguiente dilema:

**¿Renta Básica Universal (RENTA para TOD@S),
o mejor un Ingreso Básico Activo, en base
a una participación en trabajos comunitarios?**

Gradido deja abierta las dos vías para el sustento de las personas.
però se decanta por la segunda opción, le parece que tiene más sentido
y evita la idea de "dar dinero por no hacer nada".

En mi propuesta de este libro, sin embargo, me decanto claramente por la
Renta Básica Universal incondicional, y ello por las siguientes razones:

1. Si es condicional, ¿quién juzga si se han cumplido las condiciones?

Si el ingreso depende de realizar un trabajo comunitario,
¿qué hacemos con quien no lo hace? Puede ser por rebeldía,
por cansancio, por depresión, por una limitación física o mental.
En ese momento necesitamos un tribunal, un equipo médico,
un evaluador que dictamine si esa persona "puede o no puede".
Volvemos exactamente a lo que queríamos superar: **burocracia,
control, sospecha y estigma. La RBU corta eso de raíz.**

2. Superar de verdad el principio "quien no trabaja, no come".

Ese principio ha hecho mucho daño. Hay aportaciones inmensas
que no son medibles como trabajo: cuidar, escuchar, sostener,
no contaminar, estar disponible. **Toda persona, por el hecho de vivir,**

ya forma parte y sostiene lo común. La RBU reconoce eso.

3. No confundir trabajo con obligación.

El trabajo comunitario es valiosísimo y debe fomentarse. Pero si lo convertimos en requisito para poder comer, deja de ser un don y se convierte en un peaje. Quiero un mundo donde la gente participe en lo común porque quiere y le encuentra sentido, no porque si no, no cobra.

4. Simplicidad y dignidad.

La incondicionalidad es más simple, más barata de gestionar y más digna. No hay que demostrar que eres "buen ciudadano". La confianza va por delante.

Por eso, aunque respeto profundamente la doble vía que propone Gradido, en el mundo que imagino en este cuento la elección es la Renta Básica Universal, individual, incondicional y suficiente para vivir. El trabajo comunitario existirá, y mucho, pero nacerá de la libertad, no del miedo a quedarse sin sustento.

Dicho en positivo, se da paso a la idea de que **"AQUÍ COME Y VIVE TODO EL MUNDO"³⁴**. y si además trabaja, cobra un dinero extra.

En el caso de "Renta para Totes",
lo que se trabaja supone una PAGA EXTRA.

Por ejemplo, les trabajadores cobran al mes, además de los 1.000 pecs de la RBU, 500 más por 50 horas de trabajo a 10 la hora, trabajando unas 12 horas a la semana, o pueden trabajar más, y cobrar más... o menos y cobrar menos...

Las ACCIONES OBLIGATORIAS

a mucha gente se le atragantan, sobre todo cuando te dicen que si no lo haces no tendrás ni un pec. Habrá gente que se rebelará antes de pasar por esa "felicidad obligatoria" de trabajar. **Seran REBELDES MARGINADOS, que para sobrevivir pueden incluso llegar a la delincuencia...**

³⁴ Incluso se podría decir que aquí come y vive y se lo pasa bien todo el mundo. Hay constituciones, como la norteamericana, que hablan del derecho a la felicidad de la ciudadanía, sin condicionarla al trabajo.

Con la RBU se percibe a **LA SOCIEDAD COMO UNA GRAN MADRE QUE ACOGE SIN CONDICIONES**, y el trabajo pasa a ser algo que realmente apetece hacer. Aunque no a todas las personas: habrá quien prefiera vivir con poco y no hacerlo, aunque es probable que también aporten cosas de forma gratuita, a la manera de cada cual.

Y CUANDO ALGUIEN CAIGA ENFERM@, o tenga cualquier otro problema, y pierda los trabajos... tendrá que seguir comiendo y por lo tanto cobrando. Si cobra los 1.000 pecs también sin trabajar, **no necesitará una especie de declaración de “persona inútil” a la que hay que alimentar** para cobrarlos. Se acaba así con una situación muy dura, en la que estas personas tienen que pasar por el viacrucis que supone llegar a demostrarlo (un par de años acudiendo a dos o tres citas de trabajo semanales, al médico...), y si lo consiguen son consideradas como minusválidas, parásitas, a veces sospechosas de engaño a la sociedad... **Saldremos de la dinámica de los trabajadores estatales juzgando a estos ciudadanos...**

Habrà gente que NO quiera hacer trabajo comunitario por variados motivos: o que decide viajar, o tienen una actividad que les absorbe, o por otras razones, o por ninguna...
Entonces ¿qué pasa? ¿No cobran? ¿O quién decide si cobran o no?

Una de las razones para no hacer trabajo comunitario puede ser porque **quiere dedicarse a fondo a un TRABAJO NO CONSIDERADO COMO COMUNITARIO**.
¿Tampoco cobrará los 1.000, con lo que el gobierno no los tendría que crear para esa persona?

ES IMPORTANTE QUE LOS QUE TRABAJAN COBREN TAMBIEN, que cobren la renta y además el salario por su trabajo, porque viniendo de la actual “escasez” de dinero (escasez provocada pero escasez al fin y al cabo) **si no se tenderá a seguir pensando que les que cobran pensiones se lo están quitando a les que trabajan**, cuando en un sistema que recupera la soberanía monetaria ya no es así, ya que se puede crear el dinero que hace falta.

Cobrarla les **da más libertad a la hora de dejar el trabajo**, con lo que los empleadores tienden a mejorar el trato con sus empleades así como las condiciones laborales.

También les da **más libertad a la hora de reducir horario**, compartiendo el trabajo si hace falta.

La renta condicionada, sin embargo, supone seguir considerando **que la dignidad de la persona se basa en nuestra condición de “trabajadores”, cuando no es así,** la dignidad de la persona reside en el hecho de que existe ³⁵.

Se considera de forma muy ‘paternalista’ QUE SI LA GENTE NO TRABAJA NO SERÁ FELIZ. ¿Porqué los pobres tendrían que trabajar para ser felices y los ricos no siempre?

La Renta Básica Incondicional, o Renta Básica Universal, es como una vuelta al ideario del COMUNISMO PRIMITIVO, que aún seguimos encontrando en las nuevas (viejas!) tribus que seguimos descubriendo, en las que las cosechas, la caza, etc., se suelen llevar a una choza especial, y suelen ser las mujeres las encargadas de repartirlo a todos los miembros del poblado, de forma que la gente va haciendo las cosas que le gustan y a nadie le falta nada.

**LA PRIORIDAD TENDRÍA QUE SER:
‘QUE A NADIE LE FALTE LO NECESARIO’**

³⁵ Esto a l@s marxistas les cuesta un poco, porque para ellos nuestra dignidad proviene de que somos productores, trabajadores. Ver más en Anexo <https://transformarlamacroeconomia.org/2020/02/24/que-opinan-nuestras-izquierdas/>

ANEXO I

Otra propuesta: Dinero Soberano

Esta propuesta viene del movimiento internacional Positive Money ³⁶, promovido por el ex-banquero inglés Sir Adair Turner cuya iniciativa española es la Asociación Dinero Positivo³⁷.

Su propuesta va directa al problema de raíz: hoy más del 90% del dinero lo crean los bancos privados cuando conceden sus préstamos.

¿Qué plantean? Primero "sanear la casa".

Proponen que los bancos dejen de crear dinero de la nada.

Solo podrían prestar el dinero que tienen:

el de los ahorros de sus clientes, o el que pidan prestado ellos.

El dinero nuevo lo crearía directamente el Estado, sin deuda y sin intereses.

Y se podría hacer el cambio "en una sola noche" (literalmente).

No sería mucho más complicado que cuando un banco absorbe a otro, que es una maniobra que se hace en una noche.

Al día siguiente, tu cuenta corriente pasaría a estar en el Banco Central, donde antes sólo podían tener cuenta corriente los bancos.

Este dinero ya no sería una deuda de un banco comercial contigo, sino dinero 100% seguro que sería legalmente tuyo.

³⁶ <https://positivemoney.org/>

³⁷ Presentación de la propuesta:

<https://dineropositivo.es/saber-mas/nuestra-propuesta/>

El documento técnico de la propuesta:

<https://monreform.org/dineropositivo2/wp-content/uploads/sites/8/2014/12/Creando-un-sistema-monetario-soberano-1.pdf>

La réplica a las críticas a la propuesta:

<https://monreform.org/dineropositivo2/wp-content/uploads/sites/8/2015/09/Seria-un-sistema-de-dinero-soberano-suficiente-flexible-1.pdf>

El objetivo es parecido al de Gradido: acabar con el dinero-deuda (el que alguien tendrá que acabar devolviendo a los bancos con intereses), y de paso con las crisis financieras. Dinero Positivo propone que el dinero lo cree el Estado de forma democrática y sin generar deuda.

¿Son incompatibles ambas propuestas? Para nada.

Dinero Soberano responde al "quién" crea el dinero: el Banco Central, a través de un Comité de Creación de Dinero donde no haya intereses de bancos buscando beneficios ni de políticos buscando votos. En su versión menos radical sería como la autoridad del Banco Central que hoy decide los tipos de interés, pero con más participación ciudadana real.

Gradido responde al "para qué" se crea este dinero: para sanar al planeta y a las personas.

Aunque Positive Money también da una pincelada en este sentido, indicando que **no puede crearse dinero para especulación inmobiliaria ni financiera**

¿Quién sabe si con un sistema monetario ya en manos ciudadanas, un día podamos votar criterios de creación inspirados en ideas como las de Gradido?

AVISO: El documento técnico de la propuesta explica todo con muchísimo detalle, instrucciones A LOS BANQUEROS incluidas. Está muy bien, pero **el lenguaje es bastante difícil si no vienes del mundo de las finanzas.**

Para acabar:

Esto no es ciencia-ficción. **Hay muchos economistas**, incluso en organismos internacionales como el Banco Mundial y el FMI, y dentro de bancos centrales, **que ya empezaron a debatir quién debería crear el dinero y para qué.** Cambiar las reglas del dinero es cambiar las reglas del juego. Y si las reglas las hacemos entre todos, el juego puede ser distinto.